

## PRIMER CONGRESO UNIVERSITARIO INTERNACIONAL DE TRABAJO SOCIAL

Costa Rica, julio 1996

Neoliberalismo en América Latina

Helio Gallardo

Esbozaré algunos planteamientos sobre los siguientes cinco aspectos:

- a) La distinción entre proceso objetivo de globalización o mundialización, e ideología neoliberal o liberalismo de finales de siglo XX.
- b) Las formas mediante las que el discurso latinoamericano emplea la expresión 'neoliberalismo'.
- c) El despliegue del neoliberalismo en América Latina.
- d) Dos aspectos políticos del liberalismo de finales de siglo: reforma del Estado y procesos de democratización, y
- e) Algunos alcances del neoliberalismo para el trabajador social: neoliberalismo y opción por los pobres. Desde luego, en todos los casos, asumo que "América Latina" es una expresión cómoda mediante la que designamos realidades sociales nacionales y regionales complejas y diversas.

### **I. Globalización y neoliberalismo**

La globalización es un proceso objetivo derivado del carácter que las tecnologías de punta, en especial la informática y las comunicaciones, dan a la organización capitalista de la producción.

El neoliberalismo, es en cambio, el nombre de una ideología. Debería llamarse liberalismo de finales de siglo. Es la ideología dominante en este período, tanto que se convierte con facilidad en una sensibilidad social (dominante y de dominación).

Un corolario de la distinción anterior es que podríamos tener globalización sin neoliberalismo. Podría existir globalización con neofascismo. O globalización con moral del Amo. Y, quizás, globalización con universalismo concreto, es decir plural y sin

exclusión. Por el momento, tenemos globalización con neoliberalismo. Pero se trata de asuntos diferentes y conceptualmente no identificables.

## **II. Significaciones de la expresión 'neoliberalismo' en América Latina**

En América Latina, empleamos "neoliberalismo" ("modelo neoliberal") con tres alcances diversos. Pasamos sin mucha cautela de uno a otro alcance:

a) neoliberalismo como instrumento de desarrollo nacional. En este sentido, la ideología neoliberal es un fracaso. En realidad, el neoliberalismo no remite a criterios de desarrollo, sino de crecimiento económico. Y en cuanto al aspecto nacional, el neoliberalismo desprecia lo nacional como algo "estrecho", tribal y obsoleto. En América Latina probablemente seguiremos empleando, es decir los políticos y muchos tecnócratas, seguirán empleando, así el término porque los electores han fijado su imaginario tanto en el desarrollo como en el Estado nacional.

b) neoliberalismo como ideología central (actual) de la globalización. Es su alcance más propio. Aquí no existen mercados nacionales sino puntos de inversión y comercio privilegiados. Los grandes expositores de esta versión del neoliberalismo son el FMI, el BM y el BID. Se trata de una ideología tecnocrática del mercado total ("todo debe tener precio"), de la competitividad y de la eficiencia. Producir con eficiencia y consumir con opulencia es el lema de esta sociedad sin alternativa que proclama que siempre habrá pobres, que el mundo es de los vencedores (es decir que hay perdedores) y que los vencidos son culpables de su derrota. A este enfoque lo llama "mundo de las oportunidades". Se trata de un modelo que centra la acumulación en la exportación. También, de un sistema de altas ganancias sin crecimiento y que por ello remite a una altísima concentración de la riqueza y del poder. De un modelo que remite al capital especulativo y que dinamiza los servicios. Y que no puede funcionar sin precarizar la fuerza de trabajo y sin exclusión. Se trata de una sociedad en que la que no caben ni todos los seres humanos (ni sus culturas plurales) ni la reproducción sostenida de la Naturaleza.

c) neoliberalismo como la práctica de nuestras oligarquías para sostenerse en la dirección de la transición inducida, disputar su liderazgo y producir las condiciones para la reproducción o sostenibilidad de la conducción oligárquica. Aquí las referencias son a concertaciones, pactos entre caudillos, bipartidismos, reformas estatales y electorales, etc. La situación más dramática ha sido la mexicana en donde este tipo de acomodados intentó resolverse mediante asesinatos.

Desde luego, estos tres alcances pueden articularse.

Por supuesto, 'neoliberalismo' se emplea también polémicamente para celebrar el retorno

de la 'verdadera naturaleza humana' (y de su sociabilidad) y para anatematizar las inevitables y frustrantes exigencias de cambio que derivan una globalización inducida y asimétrica.

### **III. Modos del neoliberalismo en América Latina**

Hoy es posible distinguir al menos tres modos básicos:

a) el modelo fundante. Tratamiento económico de shock. Brutal represión (económico social, orgánica, política, ideológica, cultural) contra la fuerza de trabajo. Ortodoxia y fundamentalismo ideológicos (antiestatismo retórico, privatización, mercadocentrismo, equilibrio macroeconómico, etc.). Estado que potencia la fluidificación del capital, en especial de los segmentos más poderosos (incluye la desindustrialización y su re caracterización). El éxito microempresarial se entiende como el fundamento del éxito nacional y social (nivel macro). La dictadura militar empresarial chilena (1977-1990) es su exponente más acabado.

b) en cuanto el modelo fundante muestra escasa capacidad para enfrentar los conflictos sociales y el deterioro de la sociabilidad fundamental (lo político), se reconoce focalizadamente la existencia de los pobres y se los "ayuda", también focalizada y puntualmente, con el fin de evitar la explosividad social. Este modo se ha generalizado tras el 'caracazo' de 1989 y tiene su antecedente más lejano en el apoyo que el Banco Mundial prestó al Fondo Social de Emergencia del gobierno boliviano, en 1986.