



**UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
ASAMBLEA DE ESCUELA**

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA 35-2022
Sesión Virtual en plataforma Zoom

Celebrada el miércoles 01 de junio de 2022
Aprobada en Sesión Extraordinaria 40-2022

Tabla de Contenido

Artículo	Título	Pág.
	PUNTO ÚNICO: Continuar con la presentación del Informe de Avance de la elaboración del Plan Estratégico de la Escuela de Trabajo Social	2
	Chat de la sesión	23

Acta de la sesión ordinaria treinta y cinco-dos mil veintidós, celebrada por la Asamblea de Escuela de Trabajo Social el día miércoles primero de junio del año dos mil veintidós a las dieciséis horas con tres minutos, la sesión se realizó de manera virtual mediante la plataforma Zoom.

Miembros presentes: Carolina María Navarro Bulgarelli quien preside, Carolina Rojas Madrigal, Sonia Angulo Brenes, Heilen Díaz Gutiérrez, María Lorena Molina Molina, Jeniffer Gutiérrez Barboza, Yessenia Fallas Jiménez, María Monserrat Alfaro Moscoso, Freddy Esquivel Corella, Laura Guzmán Stein, Karina Warner Cordero, César Villegas Herrera, Silvia Urrutia Rojas, Laura Cerdas Guntanis, Cindy Calvo Salazar, Ana Marcela Zúñiga Ruiz (representante estudiantil), Catarinna López Campos (representante estudiantil), Armando Jesús Quirós Nájera (representante estudiantil) y Maricler Aguilar Vargas (representante estudiantil).

Miembros ausentes con excusa: Rosa María Mora Rojas y Rita Andrea Meoño Molina.

Miembros ausentes por permiso sin goce de salario: Geanina Amaya Rodríguez.

Profesoras invitadas exbecarias convocadas a la sesión: Marcela Ramírez Morera y Liliana Monge Sánchez (incapacitada por maternidad).

Personal de apoyo: Manuel Acosta Rojas, Informático.

Se transcribe lo indicado por la Mag. Carolina María Navarro Bulgarelli *“buenas tardes, damos inicio a la sesión de hoy a las 4:03 de la tarde. Recordarles que es importante que las cámaras tienen que estar encendidas, si por alguna situación la tenemos que apagar, por favor comunicarlo en el chat y de igual manera, si nos tenemos que retirar, también lo podemos poner en el chat. También es importante aclararles que nos acompañan Lady Espinoza y el compañero Manuel Acosta para el apoyo administrativo.*

La reunión de hoy es un punto único, por ende, no tenemos que aprobar la agenda, la vamos a proyectar para leerla y dar inicio a nuestra sesión. Antes de iniciar con la lectura informarles que solo recibí la excusa formal de la Dra. Meoño que está con un permiso en una actividad académica.

Ahora sí, el punto único que nos convoca sería: “Continuar con la presentación del Informe de avance de la elaboración del Plan Estratégico de la Escuela de Trabajo Social. Al ser punto único, no tenemos que aprobar la agenda.

Yo les propongo la siguiente dinámica, como todos recibimos los documentos y yo esperaré que los tengamos leídos y tengamos nuestras consultas anotadas, que podamos escuchar las inquietudes y luego proceder a contestarlas colectivamente, porque yo creo que, si todos leímos, algunas consultas que tengan algunas personas puede ser que a otras sí les quedaron claras, entonces, esta es la dinámica que propongo para este espacio. También, propongo que iniciamos en el orden que quedamos la semana anterior, en el orden de la palabra quedó Yessenia y luego Laura Cerdas. Entonces les propongo iniciar con ellas y otras personas que se quieran sumar. Podemos hacer un bloque de cinco inquietudes, comentarios, preguntas y luego empezar a dar respuestas”.

Se transcribe lo indicado por la Dra. Yessenia Fallas Jiménez “*muy buenas tardes, yo no recuerdo si más bien había quedado Laura en con el uso de la palabra, pero voy a comenzar. Primero que todo yo quería agradecer el envío de los documentos Carolina, me parece que esos documentos aclaran muchísimo más el panorama y trabajo que la Comisión respectiva está desarrollando en este momento. Quisiera aprovechar, después del final tan apresurado que tuvimos la Asamblea pasada, para decir que este espacio privilegiado de poder político, de discusión de nuestra Escuela, es un espacio en el que debemos colocar siempre las inquietudes sobre todo en relación con un trabajo que proyecta la constitución de la propia Escuela en los próximos años. Y en ese sentido, yo quisiera decir que mi intención, estoy segura que la intención de todas las compañeras y compañeros acá presentes, cuando intentamos discutir algunos temas, no tiene que ver con obstaculizar el proceso. Yo quisiera que eso quede claro, sino más bien tratar de contribuir a la elaboración de no solamente de documentos, sino de un trabajo y de una Escuela para los próximos años que encare con fuerza los desafíos que el momento histórico nos coloca, en ese sentido, me parece que de alguna manera las inquietudes que algunas personas colocamos en la Asamblea pasada, muestra efectivamente la necesidad de profundizar y de no desperdiciar, de no dejar pasar la posibilidad de discutir en este espacio ¿Y por qué digo que de alguna manera eso lo muestra? porque por lo menos para mí, haber colocado algunas cuestiones en relación con dudas sobre el trabajo que se venía haciendo, nos permitió tener un documento que por lo menos yo hubiera querido tener la semana pasada para la discusión.*

El documento que es elaborado por Grace para esta sesión, me parece a mí que es un documento bastante completo, no solamente en términos de una posible estrategia que podemos empezar a discutir, sino también en términos del proceso de elaboración. Yo no sé muy bien por qué no lo tuvimos para la Asamblea pasada, yo creo que ese material nos hubiera servido para entender el pasito a pasito del trabajo que se está haciendo, la razón a ser de las matrices, la recuperación del trabajo que se está haciendo, porque el nivel de detalle del documento de Grace, me parece que supera bastante el nivel de detalle que nosotros, por lo menos yo que no pertenezco a ninguna Comisión, no tenía para la sesión para la Asamblea pasada. En ese sentido, yo reafirmó la importancia de colocar las cuestiones en ese espacio y de cómo esas cuestiones contribuyen al trabajo a la Escuela y no van de ninguna manera orientadas a obstaculizar el trabajo de las compañeras. Yo creo que ya teniendo ese documento, podemos me parece a mí, ahora sí decir que hay una estrategia de trabajo para la elaboración del Plan.

Yo tengo algunas preguntas y algunas inquietudes en relación con esa estrategia, más que preguntas e inquietudes son recomendaciones. Porque lo que entiendo Carolina, es que ahora usted me corregirá, lo que haremos es discutir esa estrategia porque tenemos que probar esas estrategias según el acuerdo de la sesión si no me equivoco del 29, recordando lo que dice el acuerdo, la Comisión planteará una estrategia de elaboración del Plan y yo imagino que esa estrategia tendrá que ser aprobada por la Asamblea, en ese sentido, imagino que ese documento de Grace es la propuesta de la estrategia. Eso es lo que yo estoy interpretando, aunque el propio punto de la agenda de hoy me confunde, porque en realidad nosotros no hemos aprobado todavía una estrategia de Plan y el punto dice: “Continuar con la presentación del Informe de Avance de la elaboración del Plan” y yo diría que ese documento más que la elaboración del Plan es la estrategia de elaboración.

Para cerrar la intervención vinculada con la discusión que yo traía la semana pasada y en otra ronda tal vez colocar esas propuestas que yo quisiera hacer a esta propuesta de que ustedes nos

hacen, me parece que el documento de Grace insisto, es un documento que por lo menos a mí me clarifica más el trabajo de la Comisión, y me clarifica cuál es la propuesta de elaboración del Plan que ustedes nos están presentando. Así que yo agradezco de nuevo el envío del documento y sobre todo, el trabajo de síntesis y resumen que entiendo el documento está hecho por Grace, eso es lo que yo interpreto, que Grace hace para presentar esta semana a la Asamblea”.

Se transcribe lo indicado por la MSc. Laura Cerdas Guntanis “muy buenas tardes. Espero que estén muy bien. De una semana para acá es difícil de recordar las dudas que uno tenía hace una semana, hasta al calor de la conversación que veníamos desarrollando; sin embargo, recuerdo que en aquel momento me surgen basadas en la tarea que se me encomendó y que se me propuso y que asumí con respecto a la coordinación del eje de Desarrollo Territorial y Sedes Universitarias. Entonces, yo creo que eso lo podemos dejar ahora para cuando entremos a la discusión de fondo de esta propuesta. Quisiera aprovechar para manifestar también mi satisfacción de haber leído el documento. Me parece que el documento que elabora Grace es un documento claro y realmente me hubiese gustado que tanto la sesión pasada o en este, se pudiera exponer detalladamente, porque se nos hace una propuesta no solamente de los fundamentos, de cuál es esa propuesta que fundamenta o que podría fundamentar la elaboración del Plan y con puntos de encuentro en relación a la propuesta que en su momento había planteado don Juan Carlos, sino también que nos plantea la estrategia metodológica que en respuesta al acuerdo tomado por esta Asamblea, necesitamos aprobar para continuar. Una estrategia en la cual yo logro interpretar, ahora sí porque soy totalmente honesta, cuando tuve la conversación con Sonia en relación con la coordinación del eje, cuando recibí la nota, inclusive en la reunión en la cual participé, no me quedaba claro aún la razón de ser de estos grupos y la razón de ser de trabajar sobre esas matrices. Yo en un principio pensé que era la discusión del eje, así fue como lo discutimos en un principio Sonia y yo, y luego pues se recibe una matriz que recuerdo que conversando con Sonia, yo le planteaba: “bueno, esto ya nos invita a planificar y mi duda era en relación a cómo avanzar en la planificación, si en Asamblea no se había aprobado la estrategia para planificar.” Ahora entiendo a partir del acuerdo, del informe de Grace, que eso responde a la construcción de una línea base, que entiendo viene a responder antecedentes. Sin embargo, todavía tengo algunas dudas que en su momento podré colocar, también, recuerdo que tenía la duda con respecto a la participación de don Juan Carlos porque a ver, recordando que eso generó bastante discusión en una Asamblea que tuvimos, había un desacuerdo muy claro de gran parte de esta Asamblea sobre el nombramiento o la contratación de don Juan Carlos como experto para liderar este proceso, entonces, cuando lo veo como asesor adhonorem, realmente como asambleísta quisiera conocer qué llevó a mantener a la actual gestión a don Juan Carlos como asesor, cuando esta Asamblea no había avalado que él fuera la persona que coordinara la elaboración del Plan. Me entero a través del informe de Grace que es una asesoría adhonorem lo cual también me genera inquietud en tanto él había sido contratado, era una persona que tenía claridad con respecto hacia dónde iba este proceso y luego algunas otras dudas que iré comentando como réplica al documento, recuperación de discusiones que recuerdo que en su momento tuvo la Comisión de Acción Social y demás, pero ya me imagino que cuando ustedes presenten ahorita la estrategia metodológica, se puedan contestar o preguntar nuevamente. Pero creo que, a ver, remontado y dando respuesta a tu interrogante Carolina de la semana pasada esta sería mi primera participación. Muchas gracias”.

Se transcribe lo indicado por la Mag. Jeniffer Gutiérrez Barboza *“buenas tardes a todos y a todas. Tengo una duda que quisiera plantear en este momento, la consulta es que el acuerdo de Asamblea decía que se iba a conformar una Comisión, pero hasta donde yo entiendo, en ningún momento se habló de que la propuesta tenía que ser sometida a aprobación de la Asamblea, entonces, estoy como un poco confundida con eso para que lo discutamos. No sé si me di a entender”*.

Se transcribe lo indicado por la Mag. Heilen Díaz Gutiérrez *“justamente iba sobre la misma línea que Jennifer, yo tenía entendido y revisando los acuerdos o recordando el acuerdo más bien de diciembre, iba en la línea de conformar la Comisión que iba a elaborar el Plan, que iba a recuperar los insumos de las comisiones pasadas, tanto la Comisión que se hizo, como también del aporte que hizo don Juan Carlos y que iba a traer a la Asamblea la propuesta del Plan para su aprobación. Estoy un poco confundida porque desde mi perspectiva, no hay que volver a aprobar la metodología. La metodología ya se había aprobado, incluso fue aquella discusión que tuvimos vinculada con si iba a ser prospectivo o no, o sea, esa discusión creo que ya la tuvimos en este espacio. Entonces, yo creería que básicamente la próxima aprobación de esta Asamblea sería ya la propuesta del Plan Estratégico de la Escuela, iba en la misma línea. Muchas gracias”*.

Se transcribe lo indicado por la MSc. María Lorena Molina Molina *“buenas tardes, yo quiero secundar las palabras de Yessenia en el sentido de que quiero ser escuchada desde mi interés en contribuir al fortalecimiento de la Escuela. No quisiera que mis palabras entren a ser colocadas en un debate de discusiones interpersonales, sesgadas por una dinámica político electoral que ya vimos. Ya para mí eso pasó y para mí el punto central como creo que es para Carolina, el horizonte es la Escuela de Trabajo Social, en ese sentido son mis contribuciones.*

Secundo las palabras que dijeron en relación con el documento de Grace y desde mi forma de comprender, es una forma de contribuir a esclarecer la estrategia metodológica, más allá del formalismo que si la Asamblea de Escuela decide aprobar o no la estratégica metodología de Plan de Desarrollo Estratégico, para planear el Plan de Desarrollo Estratégico, más allá de eso, el planeamiento estratégico como bien sabemos supone construir acuerdos y en esa construcción de acuerdos, que mejor acuerdo que la Asamblea tenga claridad y éste haya logrado consensuar una estrategia a seguir. Entonces, yo no quisiera llegar a medidas de fuerza al final de la Asamblea y decir: “bueno ya, aprobemos la estrategia tal y como está.” Mi idea es aclararla en sus máximas expresiones y más adelante, en otra ronda de participación, quisiera contribuir a partir del documento dado a conocer, elaborado por Grace, de algunas recomendaciones para una secuencia de ruta de trabajo en ese planeamiento estratégico. Yo sencillamente, no me inscribo en una línea de participación activa en donde hoy se ve la estrategia y hasta después como Asamblea veamos un Plan de Desarrollo Estratégico, porque supongo que como miembros de Asamblea, tendremos que participar en los procesos de planeamiento estratégico. Gracias Carolina”.

Se transcribe lo indicado por la Dra. Yessenia Fallas Jiménez *“muchas gracias. Yo yo creo que tal vez la expresión que yo utilicé de aprobar la estrategia, realmente no está en el acuerdo, el acuerdo como ustedes recordarán dice: “aprobar la conformación de la Comisión que pueda*

recuperar los insumos y productos con los que se cuenta hasta la fecha y elabore una propuesta de cómo realizar el Plan Estratégico de la Escuela de Trabajo Social y paralelamente se trabajará lo vinculado con el interinazgo en la Universidad con el fin de realizar una propuesta acorde a la normativa.” Entonces, efectivamente no habla de aprobar aquí la estrategia metodológica de elaboración del Plan, yo nada más esperaré y en ese sentido aplaudo, incluso al mismo enfoque que se propone en el documento de Grace que es un enfoque participativo, ya que estamos en el proceso de elaboración de la estrategia, que es recuperando los insumos haciendo una línea de base, podemos incorporar algunas recomendaciones a esa estrategia que me parece forman parte de una sana discusión en una Asamblea de Escuela.

Para mí, tal como dije en la intervención de principio, el documento de Grace para mí contiene una discusión que por lo menos era la discusión que yo esperaba la semana pasada, Grace coloca y expone ahí las grandes líneas metodológicas de elaboración del plan con los insumos de las dos Comisiones que ya existían, con los insumos que Juan Carlos también había hecho, entonces, me parece que ahí Grace nos presenta una propuesta, debo decir si la preocupación es que hayan votos en contra, yo quiero dejar y adelantar de una vez que yo no votaría en contra de la propuesta de Grace; todo lo contrario, me parece que la propuesta nos aclara. Ahora, yo me pregunto si no existe la posibilidad de que podamos hacer algunas recomendaciones metodológicas a la propuesta que se elabora antes de que esta Asamblea conozca un Plan de Desarrollo Estratégico.

Entonces, más bien retiro la interpretación que yo hice del acuerdo y coloco aquí la posibilidad de que discutamos esta propuesta que insisto, a mí me parece que realmente es una propuesta bastante acertada e incluso diré también de una vez que hasta estoy preocupada por el tiempo que Grace se tomó en elaborar este documento y creo incluso, así como lo hablamos en las sesiones pasadas, que sería fundamental hablar del tiempo que la persona que coordina tiene para elaborar tan titánica que nos esperara. Yo espero que después de tantos intentos de tener un Plan Estratégico, podamos ahora sí con este camino que Grace nos expone, ya tener un documento que incorpore nuestra proyección de Escuela para los próximos años”.

Se transcribe lo indicado por la Mag. Carolina María Navarro Bulgarelli “quiero empezar señalando que concuerdo con que la idea que tengo y que tenemos como Escuela de generar un proyecto, eso lo he dicho en diferentes momentos. Que agradezco las recomendaciones que vamos a hacer en esta Asamblea y las recibo para eso, para contribuir, para aportar y no para generar obstáculos en el camino. También quiero plantear que mucho de lo que está en el documento he intentado decirlo en muchas Asambleas y creo que cuando leamos las actas, nos vamos a dar cuenta de eso, pero también como estoy en una curva de aprendizaje, veo la importancia de tener este documento, así que en buena hora que lo tenemos y que a partir de esto podemos empezar a discutir lo que nos interesa, que es el norte de la Escuela de Trabajo Social. Silvia”.

Se transcribe lo indicado por la Mag. Silvia Urrutia Rojas “muy buenas tardes a todos nuevamente, yo anoté algunas cosas que señalaron Laura y Yessenia, entonces, voy a detallar esos puntos que les puede clarificar un poquitito. El acuerdo de Asamblea anterior, el de diciembre decía que había que recuperar los insumos, efectivamente, nosotros le pedimos los insumos a don Juan Carlos que fueron los dos documentos que también se les anexó en el correo

que nuevamente se envió porque eso se había enviado previamente con los productos que Juan Carlos nos había entregado hace rato. Son documentos muy sencillos, muy cortos y muy escuetos, a partir de eso, Carolina y yo nos reunimos con Juan Carlos, tuvimos una amplia sesión de trabajo, de discusión, de reflexión sobre el trabajo anterior, él nos estuvo detallando los pormenores de lo sucedido y se puso a nuestra disposición para participar como asesor adhonorem, para asesorarnos en todo el camino, para ir revisando productos y algunos documentos que se iban construyendo, que se podían construir y empezamos a recuperar toda esa información. Al recuperar la información que ya ustedes vieron en el documento que se les entregó de todo lo que se hizo el 2021, también Grace se ha reunido con Juan Carlos y le ha pasado el esqueleto de la matriz de los seis ejes para su revisión y porque va en consonancia con el tema de la OPALU y Juan Carlos nos ha dicho que eso es correcto, que eso está bien puesto, que el plan institucional también fue hecho de esa manera, entonces, no riñe pues con esto. La última sesión que tuvimos con Juan Carlos fue la semana previa a la Asamblea anterior, que nos reunimos con él para plantearle todo lo que habíamos hecho, lo que venimos recuperando, que Grace ha venido sistematizando junto con la asistente, de la parte contextual, de las entrevistas que tuvo con el presidente del Colegio, de un borrador de posible entrevista a las ex directoras, de la revisión que ha hecho de los informes de gestión de exdirectoras y toda la documentación que en el informe se dice.

En esa sesión, Juan Carlos nos dice que para ya empezar con lo que es la discusión o la parte metodológica del planeamiento prospectivo, esa discusión tenemos que darla con una guía que él se ofreció a realizarla, a entregárnosla, nos la entregó el 23 y la Asamblea fue el 25, ese documento también está colocado en el anexo número dos del documento. Esa propuesta que hace Juan Carlos nosotras ni siquiera en Comisión la hemos revisado, nada más él nos la entregó y nosotros la recibimos y la colocamos ahí. Creo que es importante que ustedes lo conozcan que está al día todo, pero apenas fue que lo recibimos. Esa ha sido la participación de nosotros con Juan Carlos, una participación muy abierta, él está muy dispuesto a orientarnos en esta asesoría que se requiere o ese acompañamiento que se requiere para hacer el trabajo que nos encomendaron.

Yessenia nos plantea el tema de la participación y todo el trabajo metodológico que se tiene que realizar antes de que la Asamblea conozca el Plan. A ver, es que el Plan lo vamos a construir todos, la parte de reflexión que viene la tenemos que hacer todos los que conformamos la Escuela, no la pueden hacer un grupo de personas y otros para que la reprenden. No. Esa reflexión o sea, ese anexo número dos que está colocado ahí, la idea es que lo trabajemos todos, obviamente, por cuestiones metodológicas no podemos estar todos discutiéndolo en un mismo grupo, posiblemente vamos a tener que hacer grupos de trabajo para discutirlo y luego llegar a un consenso de cuál es la mejor ruta que tiene que tomar la Escuela. Pero eso es una construcción colectiva como siempre históricamente lo ha hecho la Escuela, no sé, creo que Yessenia no estuvo en la última construcción del Plan que hicimos, igual fue participativo, es más, recuerdo que ya era tanto el conflicto que había que se decidió hacerlo en la Asamblea, ahí se iba discutiendo línea por línea, meta por meta y fue algo terrible. Entonces, iniciamos, recuerdo no sé si ustedes se acuerdan con Carmen Castillo, las mesas de discusión en aulas, en diferentes espacios de la Escuela; pues esa es la idea de poder hacer esa reflexión que es con la que tenemos que empezar a caminar, empezar a idear esos escenarios entre todos los colectivos. No sé si presencial, no sé si virtual, no conozco todos los grupos todavía, eso no lo hemos

discutido, ni nos hemos sentado a verlo porque lo recibimos el 23, pero esa construcción colectiva que tenemos que dar. Con respecto a la persona que coordina y a la participación de Grace y el documento que se les entregó, efectivamente Grace hizo un gran esfuerzo por terminar de documentar todo, pero igual el fin de semana trabajamos Carolina y yo en esa revisión y todavía el lunes en la revisión de esos documentos para que fuera lo más claro posible. No es una cosa como de que Grace lo hizo y se mandó sin revisión de parte mía que soy la que estoy coordinando y lo estoy coordinando sin carga, como bien lo dice el documento; nada más como para responder esa otra parte que creo que son preguntas concretas en relación con el documento”.

Se transcribe lo indicado por la Mag. Carolina María Navarro Bulgarelli “*también sumarle a esa respuesta de Silvia, que el trabajo ya lo veníamos haciendo, que es un trabajo que tuvimos que tomarnos un tiempo para colocarlo en un papel, pero realmente es un trabajo que ya veníamos desarrollando y que teníamos varia documentación y el tiempo que ocupamos Yessenia, por su preocupación, fue para poder registrar lo que ya hemos estado haciendo desde enero. Entonces, eso es importante clarificarlo también. Creo que las preguntas que se señalaron ya fueron contestadas. Hay un tema ahí abierto que lo colocó Laura del trabajo propiamente del eje de las Sedes. Pero el resto, creo que ya le hemos dado una respuesta. Pregunto si mi interpretación es correcta o las personas que hicieron las preguntas iniciales si ocupan otras aclaraciones. ¿No?”.*

Ingresó la representante estudiantil Maricler Aguilar Vargas a las dieciséis horas con doce minutos.

Se transcribe lo indicado por la MSc. Laura Cerdas Guntanis “*no, yo creo que está claro. Tal vez, en respuesta a la pregunta que yo hice de la asesoría, parto del hecho entonces que luego de esa conversación, hubo anuencia de su parte a que don Juan Carlos siguiera asesorando el proceso, tal cual se denota el día de hoy que era un punto que no que...”.*

Se transcribe lo indicado por la Mag. Silvia Urrutia Rojas “*perdón, tal tal vez, yo le puedo decir, yo sí voté en contra la vez pasada de Juan Carlos. Pero porque el documento o la propuesta que él nos hizo, si vos vez, es una propuesta que no tenía inicio ni fin, no decía cuánto iba a costar, ni cuándo empezaba, ni cuándo terminaba, eso nos podía dar una eternidad a nosotros. Igual, bueno eso nos puede dar una eternidad, pero resulta que nosotros tenemos un cronograma de trabajo. Carolina nos planteó un punto final, esto tiene que estar listo para tal fecha, la Universidad nos exige tener un Plan Estratégico para tal fecha y eso no estaba claro en la propuesta que se hizo. Entonces, por ahí fue que yo no voté, pero no fue porque la propuesta metodológica prospectiva que se estaba planteando, fuera el meollo del asunto, no, la metodología prospectiva está bien realizarla porque eso es la tendencia moderna para poder hacer planes estratégicos. Pero lo que no estaba claro, era la participación, o sea cuánto tiempo, el cronograma, no estaba claro”.*

Se transcribe lo indicado por la MSc. Laura Cerdas Guntanis “*no sé si puedo terminar mi intervención Carolina. Sí, bueno mi intención de traer esto acá no es en ningún momento entrar en un dialogo que nos remita revisar las discusiones que tuvimos en la sesión anterior, pero sí me*

parece que por el respeto que merece este espacio, son portillos que deben quedar transparentemente aclarados, en ese sentido, bueno yo creo mi interpretación es otra. Yo de manera muy respetuosa difiero en torno a la interpretación que hace Silvia de la discusión que se hizo en su momento en esa Asamblea de Escuela con respecto a la asesoría don Juan Carlos. Pero volviendo al punto que nos importa y es caminar con este Plan Estratégico, me alegra muchísimo que él continúe asesorando, porque recuerdo que él había sido claro con el Consejo Académico, así como también en esta Asamblea, que el cronograma se iba a construir y yo creo que él lo tenía lo suficientemente claro. Igual yo no encuentro en esta propuesta un cronograma, pero no voy a entrar en ese tipo de discusión. Lo que quería era aclararme la razón de ser de que él continúe siendo nuestro asesor como Unidad Académica cuando había sido cuestionado no en el enfoque, pero sí en su propuesta metodológica en respuesta a un enfoque de planificación prospectiva y cuando veo congruencias con respecto a la propuesta que él propuso en su momento y dejar en actas mi complacencia de que él continúe siendo asesor de la Escuela, lastimosamente adhonorem pero bueno, yo creo que eso demuestra el compromiso que él tiene también con aquello que le interesa, entonces eso sería. Con respecto al fondo de la propuesta que hoy nos atañe, pues más adelante haré mis recomendaciones”.

Se transcribe lo indicado por la Mag. Carolina María Navarro Bulgarelli “gracias Laura, a tu solicitud, también es importante recordar que en la Asamblea de diciembre, vos misma hiciste varias observaciones, una fue que era importante la participación de Juan Carlos y en ese momento, yo te señalé que las iba a reconsiderar y que lo iba a hablar con él, cuando correspondiera, ya que hay un acuerdo de Asamblea de crear una comisión para el Plan Estratégico, recordando lo que conversamos a la luz de una iniciativa que surgió de vos, yo tomo la decisión de hacerlo participe en esa Comisión, en ese momento, él se muestra anuente y me explica también que tiene varias situaciones con nuevos temas laborales y que con mucho gusto él puede participar con asesorías, pero que no puede involucrarse tampoco a un 100% y así ha sido, hemos podido tener algunas coordinaciones con él muy puntuales, porque es un hombre que pasa muy ocupado. Entonces, cuando nos reunimos con él, tenemos que ser muy eficientes en los tiempos para poder aprovechar todo el conocimiento que él tiene. Laura, eso es lo que puedo aclarar, que a la luz de tu propia observación, la consideraré para hacer la Comisión: además, que el acuerdo también decía que había que tomar los insumos de las dos propuestas anteriores, la liderada por Karina y la liderada por Juan Carlos, así que por eso tomé la decisión de incorporarlo también y de la manera que, él, por su tiempo, está anuente a colaborar, no sé si eso te aclara más Laura”.

Se transcribe lo indicado por la Mag. María Montserrat Alfaro Moscoso “gracias, yo más bien creo que es una invitación a que aprovechemos la hora veinte aproximadamente que nos queda de Asamblea, sobre todo para escuchar y me parece que tanto Laura, como Yessenia, como Lorena lo habían indicado, que tienen una serie de sugerencias, de mejoras, de aportes al proceso y yo creo que sería muy importante en este espacio oportunamente poder recopilar esos aportes. A mí en lo personal, esta versión como bien han dicho me queda muchísimo más clara y veo con muy buenos ojos, que se hayan aprovechado también los aportes y los recursos que en su momento se invirtieron para poder avanzar en el Plan. Pero creo que sería muy rico poder precisamente escuchar y recopilar esas recomendaciones y que todas nos escuchemos, que

podamos dejarlas en el acta y que también se puedan ir hacia los espacios donde corresponde, en este caso pues a la Comisión que está trabajando este tema y los diferentes equipos de trabajo que aquí básicamente, también hay muchas personas que estamos incorporados en estos equipos. Entonces más bien eso, que aprovecháramos el espacio en esa línea”.

Se transcribe lo indicado por la MSc. María Lorena Molina Molina “yo quisiera Carolina aclararme este asunto antes de pasar a aportarlos, desde lo que mi posibilidad y humildemente puedo contribuir, este trabajo de las matrices en función de lo que pide OPLAU que entiendo se está terminando de hacer, que es parte del proceso del planeamiento estratégico ¿cómo compaginar eso que es programación operativa, en relación con lo que falta por hacer del planeamiento prospectivo, básicamente de lo que está contemplado en el anexo dos? Esa duda es la que desde la semana pasada me quedó y por eso yo entendí que ya estábamos haciendo la planificación estratégica. Tengo esa pregunta y luego si es posible, puedo aportar”.

Se transcribe lo indicado por la Dra. Yessenia Fallas Jiménez “ya entrando como dice Montserrat a discutir, las algunas recomendaciones para pensar ese trabajo que ya Grace nos adelanta bastante, cómo se va a hacer, la propuesta de Juan Carlos en que está plasmada en ese anexo, me parece que también es bastante clara sobre cómo se va a desarrollar un proceso participativo a partir de un instrumento. Pero, a mí me parecería importante colocar algunas cosas que eventualmente pudieran a la Comisión que está trabajando, por lo menos ser considerado más que servir, en caso de ser considerados, en caso de que le sirvan para el trabajo y algunas otras recomendaciones más allá de la Comisión, entonces, voy a empezar con esas recomendaciones más allá de la Comisión. Yo recuerdo que cuando Carmen María Castillo era la Directora, una preocupación enorme que teníamos en ese momento en el Consejo era que la persona que liderará este proceso, tuviera todas las condiciones para poder dedicarse plenamente a un proceso de trabajo que es altamente desgastante, el resto de nosotros que no estamos en esa Comisión, vivimos el desgaste de elaborar un Plan, imaginemos cómo es estar en la Comisión, es una carga de trabajo que podrá tener un nombramiento que en el caso de Silvia, por lo que entiendo, ni siquiera tiene, pero que se adiciona aunque tenga unas cuantas horas, ya hay de por sí trabajo cotidiano que nosotras tenemos. Entonces, yo creo que es y estoy segura de que usted lo ha pensado Carolina, no necesita decirme que ya lo pensó porque estoy segura que usted ya lo pensó, sin embargo, a mí me parece importante que quede registrado la preocupación de que la gente tenga una carga académica que le permita dedicarse, yo no voy a decir plenamente, porque nosotras vivimos cotidianamente el fraccionamiento de la jornada de trabajo, incluso tres horitas, quince horitas, pero, sí es fundamental que la gente en esta Comisión frente a tamaño desafío, tenga las condiciones materiales para enfrentarlo en lo más operativo, porque el resto participaremos en los grupos de discusión, pero esa gente que tiene que estar día a día laborando, yo creo que es fundamental que tenga carga para hacerlo en el segundo ciclo. Bueno, yo tenía la preocupación con Juan Carlos, porque Juan Carlos tuvo un nombramiento, pero usted ya nos está diciendo que Juan Carlos dijo: “yo no puedo ahora” y eso aclara una de mis preocupaciones que era también la posibilidad de asignarle a él una carga como se hizo anteriormente, para que él asesorara, pero entonces, esa es una primera consideración más allá de la Comisión, que podamos tener gente que tenga las condiciones para dedicarse a elaborar esta tarea.

Ahora, en el plano de la discusión, más que la discusión, en el plano del desafío que estamos enfrentando que es, pensar la Escuela para los próximos cuatro años, en la propuesta que Grace nos hace, es un Plan de Desarrollo para cuatro años, a ver una se imagina y tomando en cuenta el enfoque prospectivo que es la propuesta que hacen, una se imagina la necesidad de discutir el momento histórico en el que nosotras estamos, digo nosotras me refiero a la humanidad y los desafíos que ese momento histórico nos coloca particularmente en el plano de la formación, porque esos desafíos se traducirán en el proyecto de Escuela que nosotros plantearemos para los próximos cuatro años. Y bueno, este proyecto de Escuela que se operacionaliza en las tareas sustantivas de Docencia, Investigación y Acción Social y no solo eso, dentro de ellas todas esas preocupaciones que tenemos en términos del interinazgo, en términos de la internacionalización, en términos de la regionalización; todo eso que ya de alguna manera están los insumos anteriores y claro que esa discusión sobre el momento histórico que es el primer gran paso que tenemos, pensar sobre el momento histórico en el que nosotras estamos, demanda de una serie de insumos, algunos de los cuales ya tenemos y que tendrán que actualizarse como el perfil de salida, el perfil socio ocupacional, usted ya mencionó también las entrevistas que se habían hecho a una serie de actores que serán fundamentales para entender el momento histórico y las demandas socio ocupacionales, técnicas, operativas, teóricas, políticas y éticas que nuestras profesionales tienen en este momento histórico, porque eso de alguna manera será fundamento del proyecto de Escuela que queremos para los próximos cuatro años. Entonces, yo pensando en ese primer momento de discusión, además, de esos insumos de los perfiles que ya tenemos, de las entrevistas que me parece fundamental que las repasemos, yo creo que va a ser importante también Carolina, que pensemos, por ejemplo, en la posibilidad de tener algunas mesas de discusión sobre temas del momento histórico que necesariamente impactarán las necesidades formativas de los profesionales en los próximos cuatro años. Es decir, a mí me parece que sería muy interesante que en este primer gran momento de discutir el tiempo histórico para pensar los desafíos y el proyecto de Escuela, pudiéramos tener algunas personas expertas en algunos temas que nos permita a nosotros también, porque yo, por lo menos personalmente declaro la imposibilidad de ir a estudiar todo lo que ahí afuera está resonando como objeto de estudio, pero que importante es tener algunas líneas críticas de discusión y de reflexión, que puedan ser desarrolladas por colegas, profesionales en la intervención, por no sé, compañeros de la propia facultad, de otras universidades, colegas incluso de universidades de otros países, que nos permitan, claro que yo sé que eso va a demandar tiempo y que tenemos que pensarlo estratégicamente, pero yo creo que sería fundamental acompañar esa reflexión sobre el tiempo histórico de alguna gente que nos pueda ayudar a pensar puntos claves de la realidad que nosotros tenemos que incorporar como desafíos de la formación para los próximos cinco años. Otra recomendación que yo también quisiera hacer es la posibilidad de que esta discusión que si bien Juan Carlos, Grace y la Comisión la plantean en este anexo como grupos de discusión, yo recuerdo también en nuestra experiencia con Carmen María Castillo que fuimos al Consejo Académico muy insistente ante la necesidad de parar la Escuela, parar la Escuela para pensar la Escuela, porque no podemos pensar la Escuela con la tarea cotidiana encima, con trabajo de los estudiantes que tienen que ser entregados en 10 días, con tesis, con investigaciones, con Acción Social, con el trabajo de las Comisiones etcétera. Entonces, yo quisiera proponer que paremos, que paremos la Escuela, recuerdan las experiencias de las jornadas, las últimas jornadas en las que yo estuve fue antes del 2011, cuando estuvimos pensando el currículo y el programa de

prácticas y otros documentos de la Escuela, que requirieron jornadas enteras de reflexión, incluso fuera de la Escuela. Yo sé que eso, ya a todos nos pone inclusive a mí, la piel de gallina en pensar parar un día entero para dedicarnos a eso o cómo vamos a hacer si en el horario de 8 a 5 o en el horario de 5 en adelante, “no yo no puedo” eso ya sabemos que es una realidad, una condición en nuestra Unidad Académica, pero yo creo que existe la posibilidad de pensar incluso, cómo organizar en relación con el contrato y la carga académica, la posibilidad de que podamos participar en sesiones incluso de toda la Escuela, donde no esté solamente la Asamblea, donde estén los compañeros interinos, donde estén los estudiantes para discutir esos grandes desafíos de la formación para los próximos cuatro años. Porque a ver, si bien es cierto hay una propuesta de planificación estratégica que hace la Oficina de Planificación Universitaria, también es cierto que hay cosas que con solo verlas, ya nosotros decimos, nuestra perspectiva como Trabajadores Sociales difiere un poco de ese contenido. ¿Por qué? nosotras como Escuela no podríamos hacer propuestas de algunos ejes que no están contemplados en la planificación estratégica universitaria, tenemos la autonomía como Asamblea la Escuela de hacer esas propuestas, entonces, imaginemos un espacio de reflexión colectiva, yo creo además, por lo menos es una expectativa que yo tengo o esperanza que yo tengo de que también ese encuentro colectivo para pensar el momento histórico y para pensar los desafíos de la Escuela, sea también un momento para encontrarnos y discutir cosas que son preocupación de todos y de todas como Unidad Académica, más allá de los conflictos incluso personales que nosotros hemos tenido en esta Asamblea de Escuela en los últimos meses, a la larga un espacio conjunto para pensarnos como tiempo histórico y como Escuela junto con los desafíos que tenemos pueda colocarnos en otra sintonía y me parece que esa podría ser una propuesta de trabajo que complementa, si ustedes lo consideran prudente, la propuesta metodológica que ya nos están haciendo. Muchas gracias”.

Se retira el representante estudiantil Armando Jesús Quirós Nájera a las dieciséis horas con cincuenta y seis minutos.

Se transcribe lo indicado por la Dra. Cindy Calvo Salazar “bueno, yo igual que las compañeras que han intervenido anteriormente, agradezco también muchísimo el envío de las diferentes informaciones de los documentos, queda mucho más claro el proceso a seguir.

Yo sí tenía esta duda que planteó Lorena al inicio y todavía la tengo; tal vez sería bueno si en este espacio la pudiéramos ir aclarando, sobre cómo compaginar esta matriz operativa, en la que nos estamos basando con referencia a los requerimientos de OPLAU, con este otro proceso que es más de la construcción del planeamiento prospectivo. Les voy a ser muy sincera, yo me confundí mucho cuando vi las matrices como lo primero, ver la matriz de primero en el proceso, me confundió porque cuando uno ve una matriz uno dice: “bueno, ya estamos planificando operativamente, ya estamos haciendo una propuesta” y en mi caso, yo inicié con el componente de la Gestión Ambiental que es algo que no se había contemplado antes, que es algo nuevo, entonces yo ya me vi como en esa función de estar planificando, entonces, de ahí va como mi confusión, más que todo porque no entendía por qué estábamos iniciando con estos instrumentos que para mí entender, son más operativos y ya propios de la planificación, entonces, me costó entender el momento en el que nos encontrábamos, como esas diferentes fases, que pienso que hubiese sido mejor aclararlas desde el inicio, para estar como todas en la misma sintonía, al

menos esa fue mi experiencia personal y se lo digo muy transparentemente que ese fue el origen de mi confusión. Yo sí quisiera que, tal vez pudiéramos retomar un poco esto que tanto Lorena y que yo también tengo esa duda de cómo vamos a compaginar estos dos procesos, porque para mí la matriz tiene que ir después de este enfoque de planificación prospectiva, no sé, no lo veo como de otra manera.

Como recomendación, sí me gustaría que tal vez, ya que estamos en todo este proceso de repensar la Escuela, hacia dónde vamos, cuál es nuestro horizonte, deberíamos de retomar el documento que se había hecho sobre la actualización de la carrera y el perfil de egreso. Porque bueno, esto es un documento que requirió mucho trabajo, este fue liderado por la Comisión de Docencia en ese momento que yo coordinaba, hubo una subcomisión que era dirigida por Carolina Rojas y en conjunto se culminó con ese trabajo, que da muchos insumos en términos de los desafíos actuales del contexto, pero bueno, este documento no se trajo a la Asamblea, no fue aprobado acá y bueno, tuvimos la pandemia, entonces, muchas de las cosas que ahí están plasmadas, pues obviamente cambian en el contexto pandemia, postpandemia y habría que revisarlo. Entonces, ya que estamos haciendo todo este esfuerzo, yo pienso que lo podemos recuperar, o sea, que eso es un trabajo bastante importante que deberíamos actualizar, recuperar, repensar para poder ir cerrando con todas estas grandes tareas que nos permiten repensar la Escuela y marcar un horizonte de trabajo en los próximos años, no sé creo que tenía otra cosa, pero se me acaba de olvidar, sino cualquier después levantó la mano. Gracias”.

Se transcribe lo indicado por la Mag. Carolina María Navarro Bulgarelli “*gracias, iniciamos con Silvia con respuestas a los planteamientos que se han hecho que creo, de lo que hemos visto, hay recomendaciones y una pregunta de Lorena en relación con ¿cómo vamos a empatar esas matrices con lo que viene? aspecto secundado por Cindy*”.

Se transcribe lo indicado por la Mag. Silvia Urrutia Rojas “*en el documento hay una tabla resumen de esta propuesta, Lorena nos decía cómo entender toda esta parte del trabajo por los ejes es estratégicos con relación a la reflexión que está planteada en el anexo número dos. Entonces, el asunto es el siguiente y también creo que aquí le respondo un poco también a Cindy, el tema de las matrices, lo primero que tenemos que hacer es precisamente esto, conocer ese contexto actual que Yessenia nos plantea conocer, que Cindy nos aporta que hay un documento que yo no lo conozco, que ya Cindy dijo que la Asamblea no lo conoce, pero que sí le agradecería nos lo haga llegar porque yo no sé si Carolina lo tiene, para poder utilizarlo en esta primera parte diagnóstica acá. Porque aquí se ha hecho esa revisión documental, bibliográfica de la cual en apartados anteriores a esta figura Grace nos hace, que se hizo toda la revisión documental del informe de la de la propuesta que lideró Karina Warner, del Plan Estratégico Institucional, de la Comisión, qué se está trabajando, acá se hicieron algunos grupos de discusión, se tiene planeado todavía terminar algunas entrevistas, una encuesta a estudiantes y poder sistematizar toda esa parte contextual. Para poder tenerlo ordenado, nosotros tenemos que terminar de colocar esos datos en las matrices que le fueron entregadas a los seis grupos, en esos grupos se colocó personas como ya se dijo en el documento, que tenían algún expertise o conocimiento para poder desarrollar esa discusión, una discusión que nos llevará a documentar lo que tenemos al momento, lo que tenemos actualmente. ¿Para qué? para que a partir de luego de tener esas matrices listas, poderla socializar entre todos los grupos y todas las personas que conformamos*

la Escuela, para conocer que es lo que estamos entendiendo y viendo de contexto y llegar a este momento de poder determinar ese análisis reflexivo, partiendo del momento número uno ¿ok? de todo ese contexto sistematizado en esas matrices, para poder también, bueno no solamente las matrices, sino que también hay un apartado de contexto que está recuperado por toda la parte estadística que Lady nos ha facilitado, donde está actualizado el tema de los docentes, de los estudiantes, del personal administrativo y demás, y a partir de eso, entonces establecer e identificar cuáles son esas tendencias o cuál es ese contexto interno y externo que en la Escuela está inserto. Entonces, vamos a llegar a una discusión que nos permita definir diferentes escenarios, es donde nosotros tenemos que escoger esa ruta de qué es lo que queremos, de cuál va a ser el escenario pesimista, optimista, esas condiciones que nos permitan proyectarnos para luego retomar otra vez las matrices que ya tenemos y revisarlas, modificarlas, cambiarlas dejar lo que está correcto y realimentarlo y aquí es la forma en que se conjuga la relación entre las matrices y el trabajo que está colocado en el anexo número dos. No sé si me explique Lorena y lo otro es que efectivamente, lo que OPLAU nos plantea a nosotros son ejes y nosotros lo que colocamos fueron ejes y se les dijo a los compañeros que lideraban y al Consejo Académico que esos ejes que fueron definidos ya, tienen transversal la Docencia, la Acción Social y la Investigación. Entonces, las personas que están liderando ese trabajo, tienen que asegurarse que cuando vayamos a poner alguna línea, esa línea incorpore también la Docencia, la Investigación y la Acción Social; de manera que vamos a tener eso ahí transversal. Laura, si ustedes tienen propuestas de ejes estratégicos que haya que incorporar que no se vinculan con nada de lo que está visto y pensado ya por la Rectoría, genial, nosotros lo podemos discutir. A ver, ni inclusive es lo que nosotros estamos entendiendo por cada uno de estos ejes, nosotros al menos en vida universitaria definimos nuestro propio concepto, el día que lo discutimos en el grupo con Daniel, Carolina, la estudiante y demás, no es que nos tenemos que apegar al concepto que ellos tengan ahí, se les facilitó a las personas coordinadoras un concepto para cada uno de esos ejes estratégicos. Esa discusión la tienen que dar al interno del grupo, saber qué se está entendiendo si está correctamente entendido por todos y todos nos sumamos a que, eso es lo que vamos a entender, eso es lo que la Escuela quiere, si no es así, lo cambiamos, esa parte del concepto la podemos cambiar.

Luego, el Plan es estratégico, las matrices no son operativas, son matrices estratégicas, lo operativo van a ser los planes anuales operativos que la Dirección, la administración y no sé si el Consejo o las autoridades de la Escuela, van a tener que hacer año a año para operativizar el Plan Estratégico, o sea, que de cada eje, Carolina y su equipo, junto con la administración, va a tener que traducir en la parte operativa, en planes anuales operativos, que van a ir vinculados con la parte presupuestaria, siempre va a ir el presupuesto vinculado con lo que se está proponiendo ahí. Bueno y esto de esto del insumo de ese documento, insumo que Cindy nos está diciendo, genial Cindy, la Comisión está abierta a todas las sistematizaciones, discusiones, reflexiones que la Escuela ya haya hecho y dado, poderlas tener de base, incluso yo creo que es importante que todos lo conozcamos como un documento borrador para nuestras discusiones en los grupos”.

Se retira la representante estudiantil Catarinna López Campos a las diecisiete horas con un minuto.

Se transcribe lo indicado por la MSc. María Lorena Molina Molina “*muchas gracias Silvia. A mí me ayudó bastante cuando usted proyecta esa imagen que también leí en el documento lo del proceso a seguir o los momentos a seguir en el proceso de planeación estratégica. En algún momento confieso que comprendí como que la cosa era inversa, o sea, que estaba siendo expuesta en forma inversa, por otra parte, me parece también muy pertinente y ese era una de mis contribuciones que las definiciones generales de los ejes temáticos que define la Universidad en su política, que obviamente hay que asumirlos, que nosotros les diéramos especificidad, así como aclaró Silvia, en el sentido de a partir de esa concepto general, cuál es la especificidad que adquiere en nuestra Escuela, así por ejemplo, yo pensaría que en el eje de Vida Universitaria pues hay que pensar en analizar y reflexionar acerca del perfil de ingreso de nuestros estudiantes, de cuánto a cuántas de nuestros estudiantes representan las diversidades humanas y qué estamos haciendo realmente por validar sus derechos en la Escuela, de dónde proceden, si hay representantes de las diversas etnias que forman parte de nuestra población estudiantil y si no es así, qué poder hacer. Entonces, me parece a mí que especificando un poco más el concepto de los ejes, nosotros así podemos más interrogar el contexto externo de la Escuela y el contexto interno de la Escuela para seguir en las palabras que colocó Silvia, en el mismo sentido de excelencia académica, porque es tan genérico lo que ahí se plantea que dice: “Articular desde el concepto triada”; ya la Universidad ni siquiera habla de coordinación de las funciones sustantivas ni menos de integración, habla de la triada, ahí están las tres; pueden ser separadas o no. Entonces, eso nos permitiría a nosotros también direccionar las reflexiones acerca del proyecto de Escuela en materia de formación docente, hacia dónde vamos, entre paréntesis agregó, creo que uno de los insumos valiosos también para la Comisión puede ser el perfil ocupacional, el perfil laboral que tenga el Colegio de Trabajadores Sociales o que hizo en su momento, sino es que hay otro, cuando se estaba elaborando el Proyecto de Ley del Colegio Profesional, se hicieron sesiones, talleres con los diferentes grupos de colegas, en todo caso, esta parte del contexto vinculado con la excelencia académica, nos remite muchísimo a analizar las transformaciones en el mundo del trabajo profesional nuestro, en el sector público, en el sector privado y las variantes que ya hay en en cada uno de ellos. Silvia, la vez pasada mencionaba que se tenían previstas entrevistas con el presidente del Colegio y con colegas, en el documento que leímos sintetizado por Grace, se menciona en uno de los anexos incluidos elaborados por Juan Carlos, las asociaciones profesionales existentes del PANI, el Ministerio de Justicia, de la Caja, etcétera, del Poder Judicial, que me parece que podrían sus directivas ser convocadas a diferentes talleres, para confrontar ese perfil ocupacional que tiene el Colegio con las transformaciones que hayan tenido en esos escenarios y en otros. Me estoy refiriendo a los ámbitos donde hay asociaciones gremiales pero el tema por ejemplo, relacionado con asistencia social y el IMAS y el Ministerio de Trabajo es un referente importantísimo a ser consultado en materia de competencias laborales y así los otros ejes, no me voy a referir a todos pero por ejemplo, el de Desarrollo Territorial y Sedes Universitarias que la Universidad los circunscribe básicamente a las sedes regionales, bueno la Escuela tuvo la experiencia relativamente reciente de desconcentrar la carrera en Limón, pero ya lo hizo en el pasado en Turrialba, lo hizo en Guanacaste, lo hizo en en Pérez Zeledón, etcétera. Entonces yo creo que no podemos limitarnos solo a mirar lo que refiere a la desconcentración de la carrera, sino a las posibilidades de analizar esfuerzos conjuntos con las sedes regionales cuando estemos construyendo estrategias, pero si reconceptualizamos el eje en razón de nuestra comprensión en la Escuela, podemos mirar*

un horizonte más amplio, si analizamos la expresión de la pobreza en los territorios, podríamos pensar cómo incidir desde los proyectos de Acción Social y desde las prácticas académicas en esos territorios etcétera. Resumo diciendo, para mí es fundamental esa definición particular desde la Escuela de cómo vamos a comprender esos ejes para seguir el proceso de planeación estratégica y buen me parece que Juan Carlos Vargas en una de las últimas Asambleas que él participa, menciona que él, creo que con Montserrat, hicieron un informe de los graduados, me parece que también es otro insumo muy importante. Yo desconozco las variables que analiza, pero siendo sobre los graduados creo que nos puede dar también mucha información. Bueno muchas gracias”.

Se transcribe lo indicado por la Mag. Silvia Urrutia Rojas “nada más para aclararle a Lorena. Hay unos ejes como ese de la parte Territorialidad, ni siquiera viene el concepto porque como es uno nuevo, nosotros no lo teníamos colocado en las discusiones que como Escuela hemos dado, entonces, esa hay que darla y que hay que colocarlo, sí efectivamente. Y con respecto a lo de los estudiantes y el perfil de entrada, esto sí es una de las estrategias que se están colocando”.

Se transcribe lo indicado por la MSc. Laura Cerdas Guntanis “gracias Silvia por la explicación de esa estrategia o del proceso metodológico, porque eso me remite a compartir una serie de dudas que hemos tenido y aquí está Jennifer en el grupo del eje de Desarrollo Territorial y Sedes Universitarias que ahorita hemos venido trabajando la compañera Cristina Bolaños, Jennifer y mi persona y es un poco para aclararnos a ver, haciendo lectura de este documento, sintetizado por Grace, me aclaro de que este trabajo del eje viene a responder a la construcción de esta línea base, que entiendo deriva de esta tabla estratégica operativa como un paso previo, así se explicita en el documento, a la formulación del Plan. Entonces, de alguna manera, a ver, me aclaro de que responde a un trabajo de revisión de antecedentes, de discusión con respecto a cada uno de estos ejes con la particularidad de que este eje es nuevo, ustedes aclaran en el documento que inclusive esto llevó a la reorganización de la información en los seis ejes, que me imagino que no fue nada fácil, porque la Universidad en el tiempo que tiene la Escuela intentando realizar este Plan, obviamente, las disposiciones institucionales han venido cambiando, entonces, es responder también a ello.

Ahora, la confusión que a mí se me generó y que su momento yo compartía con Sonia cuando conversamos, fue cuando vi la guía de trabajo para el eje, porque en su momento pensé que era una discusión sobre el eje, es decir, como desde la experiencia acumulada en Investigación, Docencia y Acción Social de Jennifer, Cristina y mi persona y en su momento también se convocó a Laura Rivera, pero no ha podido participar, como entender esto del Desarrollo Territorial y la articulación con las Sedes, que concuerdo y en buena hora ustedes hoy nos aclaran, porque no me había quedado claro que sí podemos proponerlo como Escuela esa discusión. Recuerdo que la semana pasada se hablaba de esa alineación y que lo discutíamos, recuerdan bastante como OPLAU, porque cuando uno revisa el Plan Institucional de la Universidad, lo veíamos verdad Jennifer, como la Universidad reduce ese eje a una cuestión administrativa; es decir, al trabajo y articulación con Sedes Universitarias, dista mucho lo que plantea la matriz del Plan Estratégico Institucional de la U con lo que desde la Escuela pensaríamos, que es mirar cuáles son esas zonas vulnerabilizadas, esos territorios, inclusive desde dónde nos vamos a posicionar para comprender ese desarrollo, de cuál desarrollo vamos a

hablar, si es viable hablar de desarrollo territorial o desde dónde nos vamos a posicionar para hacer esa lectura crítica y reflexiva, esos son discusiones que hemos tenido en el eje. Ahora, la confusión viene y es un poco lo que hemos compartido en el grupo cuando vemos la guía de trabajo, porque en un primer momento en el oficio se habla de que se nos adjunta la tabla operativa a completar, por otro lado, en las instrucciones en la guía de trabajo se nos plantea paso a paso la construcción operativa del eje, haciendo la aclaración de que podemos plantear en función de las estrategias, acciones, metas, indicadores, periodo y responsables.

Entonces, la pregunta en concreto va en el sentido de, si trabajar en esa matriz ya corresponde hacer una propuesta operativa del Plan, porque no hay antecedentes, entonces, esa es como la pregunta que tenemos, es decir, ¿avanzar al completar esta guía está, solicitud explícita de plantear acciones, metas, indicadores, periodo y responsables estamos entrando a una etapa de planificación estratégica o no? esa es una pregunta que tengo, la otra bueno no se me había aclarado honestamente que teníamos que pensar en la transversalización en esas acciones de la Docencia, la Investigación y la Acción Social; ya hoy me queda claro y eso no surgió en la reunión de la semana pasada, ¿te acordás Jeniffer? porque decíamos: “es que esto tiene que ver con todo” este en definitiva hay gente que puede estar pensando desde otro eje la parte territorial. Para terminar, coincido en la importancia de acompañar este proceso del llenado de las matrices en una discusión más integradora, tal vez podría pensarse en paralelo a estas jornadas. Porque vieran que es difícil a la hora de ser parte de un equipo de un eje, pensar la Escuela desde un eje sin esa discusión de esos desafíos, es complejo. Esto responde a lo que yo en su momento le planteaba a Sonia y lo planteé luego en la reunión con Grace ¿cuál es el lugar que ocupa el trabajo de los ejes en el proceso de construcción del Plan? viendo esta figura que explicabas Silvia, creo que es un proceso que antecede, porque no está dentro de esta figura, imagino que es un proceso que antecede que da insumos. Entonces, ahí es donde comprenderán que nos surge la duda sobre el llenado de la matriz, si ya es entrar a esta parte de planificación estratégica. Eso sería”.

Se transcribe lo indicado por la Dra. Cindy Calvo Salazar “gracias, tal vez, para aclarar lo del documento que yo menciono y bueno algunas personas escribieron en el chat sobre ese documento. Ese documento fue de consulta para toda la Unidad Académica en su momento cuando se estaba elaborando, bueno un poco como para recapitular el proceso de elaboración de ese documento, la subcomisión que se crea que es coordinada por Carolina Rojas, envía un borrador, ese borrador es revisado por la Comisión de Docencia, que les hace algunas mejoras y luego se pide una consulta online a todos los docentes, representación estudiantil en ese momento sobre el documento, si tenían observaciones, recomendaciones, esa consulta se hizo a todos y sí se recibieron pocas respuestas, sí me recuerdo. Luego se hizo un taller que no sé si ustedes se recuerdan, fue un taller que se hizo en la Escuela donde había que rotar como en diferentes aulas para realimentar los capítulos de este documento. Entonces, ese es el documento del cual yo estoy hablando que se llama “Actualización de carrera y perfil de egreso” una vez de que se recogieron las diferentes observaciones a los diferentes capítulos del documento se volvió a reelaborar una versión final, esa versión también fue consultada a diferentes personas fuera de la Escuela o que en este momento ya no están en la Escuela, una de ellas fue Lorena Molina que también lo realimentó y este al cierre de mi coordinación como coordinadora de Docencia, se les transfiere a la Dra. Liliana Monge como coordinadora de Docencia en este momento. Eso fue en

el 2019, cuando hubo la toma del edificio, entonces, sí fue un contexto un poco convulso y no se le dio el seguimiento como para ser presentado acá en la Asamblea. Ese documento también fue como lo puso Karina Warner en el chat, fue solicitado por la Comisión de Plan Estratégico anterior y el documento ellas lo consultaron y lo usaron se les dio una copia de ese documento. Entonces, en realidad se supone que ese documento sí debe de ser de conocimiento general, tal vez por el tiempo que ha pasado no nos recordamos, pero sí ha sido consultado en varias ocasiones”.

Se transcribe lo indicado por la Mag. María Montserrat Alfaro Moscoso “tal vez nada más para recordarles, el documento que hacía referencia Lorena Molina, se hizo en el marco de la Comisión de Autoevaluación y Gestión de la Calidad, que es la Comisión que se tiene que constituir por ser una Unidad Académica acreditada. Ese fue el primer estudio de seguimiento a personas graduadas que se hace con la metodología que utiliza OPLAU para hacer estos mismos estudios a nivel nacional y fue presentado en la Asamblea de Escuela, si mal no recuerdo fue en julio del 2019, o sea, este documento sí es de conocimiento, está ahí e incluso en este momento la Comisión ya está elaborando el segundo estudio de seguimiento a personas graduadas, el primero fue 2012-2014, el segundo 2015-2017, ese documento está en elaboración, igual apenas esté el insumo claramente se pondrá a disposición tanto de esta Asamblea como de la Escuela y de hecho me imagino que Carmen Marín, que es la persona que coordina esta Comisión, pues así lo ha hecho saber en los espacios que corresponden. Entonces, más bien agradezco mucho que se haya hecho referencia a ese documento, porque efectivamente es un insumo precisamente para este tipo de procesos”.

Se transcribe lo indicado por la Mag. Silvia Urrutia Rojas “estaba buscando el anexo, acá está el eje de Excelencia y aquí viene la parte del concepto que estaba colocado o de la reconstrucción que se logra hacer. Sin embargo, como ven en el Desarrollo Territorial y Sedes Universitarias se requiere construir. Entonces, esto es para que ustedes vean que nosotros no documentado nada que no exista en los insumos o en los antecedentes que nos sirven para hacer esta primera parte de colocar en un documento los insumos anteriores que la Escuela haya trabajado. Por supuesto, que todos los documentos que nos permiten ampliar van a ser considerados. Efectivamente eso hay que construirlo, mejorarlo, revisarlo y eso es parte del trabajo de las Comisiones, de lo que nosotros como Comisiones tenemos que ir haciendo. La matriz como tal en estos momentos, es esa primera discusión inicial con personas expertas de la Escuela, por supuesto que no es un trabajo acabado, la idea es que podamos socializarlas y enriquecerlas entre todos, porque si bien yo no estoy en el tema de Territorialidad pero a la hora de leer esa matriz posiblemente se me ocurra algo o nada más diga: “Mirá, que montón de cosas no sé” pero en los escenarios en las partes donde yo puedo aportar, pues sí voy a poder aportar lo mismo que van a hacer cada uno de ustedes en los otros espacios de conocimiento y de análisis de las matrices llenas por los compañeros que se seleccionaron ¿Para qué? para que todos lleguemos en sintonía a la fase de reflexión, a la fase de poder conocer nuestro contexto, estas son las condiciones que tenemos como Escuela y a partir de eso vamos a buscar esos escenarios que nos va a plantear Juan Carlos, esos posibles escenarios y entonces, vamos luego a devolvernos como dice nuestra realidad y como nosotros siempre como Trabajadores Sociales sabemos, nos tenemos que devolver para ver si lo que habíamos hecho, está correcto; qué está mal, qué no pensamos y

tenemos que agregarlo, qué tenemos que borrar o qué tenemos que hacerle pequeños cambios y a partir de eso, entonces sí, ya empezamos a plasmar en las matrices estratégicas, lo que va a quedar como Plan Estratégico de la Escuela, pero la idea de colocar de una vez en la matriz todas estas partes, es para que vaya quedando ordenado y que esa discusión no se nos haga eterna y se nos pierda por algún lado, sino que vaya de una vez ordenado según lo que está direccionado por parte de la institución. Gracias”.

Se transcribe lo indicado por la Mag. Jeniffer Gutiérrez Barboza “*gracias Silvia, porque sí, ya nos queda más claro. Hoy hace ocho días, cuando usted habló de los ejes, nos explicó que el eje de Regionalización era nuevo, que había que crearlo. Entonces, yo dije: “ah bueno, entonces las discusiones que estamos dando en este momento, van en esa línea que es algo nuevo que se está incorporando.”*

Quiero comentarles que efectivamente en las reuniones que hemos tenido, hemos hablado de cosas valiosísimas e importantísimas y que estas discusiones a mí me gustan porque si es un Plan Estratégico, es una tarea concreta, pero estamos hablando y estamos coordinando cosas que tal vez en otro momento no hubiéramos hablado, por ejemplo, en noviembre del año pasado se aprobó una nueva Ley de Regionalización, hay una nueva clasificación de distritos, este es un insumo que recuperamos para la reunión de la semana pasada y nos sentamos y revisamos; o sea cuál es la visión en este momento Regionalización, cuál es la visión del Estado, cuál es la visión de la Universidad y cuál es la visión que nosotros como Escuela tenemos que tener frente a este proceso, por poner un ejemplo, son discusiones que estamos dando, entonces por ahí vamos. Yo creo que es normal en algunos momentos sentirse pérdidas o perdidos porque es construcción y más si es un eje totalmente nuevo. Grace nos va a acompañar en una reunión esta semana también, entonces yo creo que son cosas que se van aclarando y que de inicio a veces es difícil arrancar, pero cuando ya una arranca y tiene todos los insumos sobre la mesa, ya puede empezar a construir. De verdad esto me motiva mucho, me motiva porque yo creo que las discusiones que estamos dando Laura, Cristina y yo, lejos de poder cumplir con la tarea de generar el eje, estamos ideando ideas para Acción Social, estamos pensando en Investigación.

Entonces, tal vez quiero cerrar con el llamado a que disfrutemos este proceso, a que es bonito estas reflexiones, es bonito esos trabajos en grupo, de repente yo no he trabajado muy de cerca con Laura y nunca he trabajado con Cristina y en este momento el proceso nos está permitiendo sentarnos a hablar juntas, porque no estamos en el mismo nivel. Entonces disfrutémoslo, tengamos una actitud positiva, conversemos todos los insumos que tengamos traigámoslos a la mesa y yo siento que es sumar e ir saliendo con la tarea y si en algún momento sentimos que no podemos, que llegamos a un límite, que estamos pérdidas, buscar ayuda y pedir los recursos que sean necesarios para salir adelante”.

Se transcribe lo indicado por la MSc. María Lorena Molina Molina “*dos sugerencias, no sé cuándo vamos en alguna Asamblea futura, volver a conversar sobre el estado de situación del Planeamiento Estratégico no para rendir un informe, sino decir: “hemos hecho hasta aquí, nos falta hacer aquello” no es la presentación de un informe preliminar del contenido del Plan Estratégico mi expectativa ¿por qué digo esto? porque a razón de lo que está diciendo Jeniffer, es interesante el intercambio de ideas, el nutrir propuestas.*

La segunda sugerencia que quiero hacer respetuosamente, es que además de Silvia que conocemos que es la coordinadora de la Comisión, si podríamos pensar que cuando retomemos algún tema en estas Asambleas de Plan Estratégico, sean invitados los otros miembros de la Comisión también, aunque sean interinos, se pide como usted sabe, la autorización a la Asamblea, de manera que podamos tener un intercambio constructivo entre todas las partes. Antes de terminar la Asamblea Carolina, quisiera acudir al uso de la palabra, no para el tema Plan Estratégico, sino para otro asunto”.

Se transcribe lo indicado por la Mag. Carolina María Navarro Bulgarelli “*gracias Lorena. El tema es que estamos en una Asamblea de punto único”.*

Se transcribe lo indicado por la Dra. Yessenia Fallas Jiménez “*yo quisiera hacer eco de las palabras de Jeniffer cuando ella dice, que cuando tenemos todos los insumos sobre la mesa, parece que el trabajo se desarrolla de una forma más rápida y nos permite hacer discusiones que se van al fondo, en este sentido, yo quisiera decir que por lo menos en mi caso, el documento que ustedes nos entregan, clarifica algo que para mí en la exposición de la semana pasada no estaba para nada claro. Yo agradezco el trabajo que la Comisión hizo no solamente para poder hacer un documento que nos explicará el proceso, sino el contenido de esta estrategia que están implementando y también las preguntas que han sido contestadas en su mayoría aquí en este espacio, que yo creo que eso nos pone en un punto donde hay una comprensión un poco mejor del proceso. En ese sentido, es importante rescatar eso también como un aprendizaje para lo que viene, creo que es importante periódicamente informarnos de las bases del trabajo que estamos haciendo, por lo que yo interpreto del trabajo en la Comisión de Jeniffer, Laura y Cristina, no estaba muy claro el trabajo, entonces, que importante que cuando asumamos una tarea, tengamos claridad de las bases que sustentan la demanda colocada en esa tarea y yo diría también que es importante Carolina, también como una recomendación, involucrar a los compañeros y compañeras interinas. Yo no sé si los compañeros y compañeras interinas están enterados de todo este proceso, de cómo se está elaborando el Plan, yo sé que algunos están en las Comisiones, probablemente todos estén en las comisiones, pero yo no sé si ellos tendrán las mismas dudas por ejemplo que yo tuve la semana pasada cuando no conocía la estrategia que estaban implementando, entonces, a la larga es importante que también en estas discusiones los compañeros y compañeras interinas sean parte, por lo menos yo asumo, que los estudiantes están representados aquí y cuando una dice representados, por lo menos yo estoy entendiendo que los y las estudiantes no solamente comparten con ellos la información en Asambleas Estudiantiles, sino que traen también a la discusión las preocupaciones y propuestas de los estudiantes, uno asume que es así, por eso no lo mencione antes y a los interinos e interinas de nuestra Escuela”.*

Se transcribe lo indicado por la Mag. Heilen Díaz Gutiérrez “*yo quería hacer una breve intervención, un poco retomando todo lo que se ha dicho hoy. Rápidamente, reconocer el trabajo de la Comisión y de todas las personas que en su momento han trabajado en este proceso, porque esta Comisión particularmente han tenido un reto enorme que ha sido conciliar formas, insumos de otros procesos y metodologías incluso distintas, o sea lo que pide OPLAU no es necesariamente un Plan Prospectivo, los insumos que se generaron y que así pidió esta Asamblea en espacios anteriores también se están retomando. Entonces, un poco entender que la*

metodología que esta Comisión asume con este reto, no es sencilla, porque una cosa es empezar de cero un Plan Prospectivo con la metodología como tal y otra es que me pidan hacer un Plan Prospectivo cuando ya hay insumos y también un escenario institucional. Bueno, esto para reconocer el trabajo y también entiendo un poco las preguntas de todas las personas aquí integrantes en la parte metodológica, porque a veces no es tan fácil entenderlo, porque estamos retomando cosas que no necesariamente están partiendo de cero; entonces, es conciliar una forma metodológica de hacer algo, con insumos anteriores que no vienen en esa misma línea, entonces, creo que también entiendo perfectamente las preguntas a nivel metodológico que se han planteado.

Pero yo sí quisiera hacer una reflexión final y es que si estamos apostando por una lógica prospectiva de entender la Planificación Estratégica de la Escuela, estamos muy lejos de acabar. Esto no se acaba con un documento llamado Plan Estratégico, todo lo contrario, apenas inicia. Lo que colocó en su momento Yessenia en su intervención anterior de hacer espacios de reflexión, a mí me parece valiosísimo, pero eso es parte de lo que debería de quedar plasmado en esta discusión, en este Plan, en esta hoja de ruta de la Escuela y es la generación de espacios de discusión, porque al final no todo se va a resolver, no vamos a tener respuesta. Acuérdense que la perspectiva de justamente planificar en medio de la incertidumbre, eso es lo que nos dice la Prospectiva, que además dice la perspectiva que es planificar a partir de la incertidumbre adelantándonos a escenarios futuros. Entonces, desde esa perspectiva que es lo que estamos apostando en la Planificación Prospectiva, es justamente pensar en escenarios futuros de incertidumbre y de complicidad. Mi llamado de atención es que es imposible pretender y aquí lo colocó tener todas las discusiones resueltas previa a la elaboración de un plan, porque entonces ya no sería un Plan Estratégico, sino ya es Plan Estratégico estarían resuelto, si no todo lo contrario, es cómo logramos colocar en esta hoja de ruta que marca esa estrategia de estructura de la Escuela, las grandes líneas de intervención y las grandes apuestas que le vamos a dar como Escuela. Entonces, también recordar que es parte de este espacio, estoy totalmente de acuerdo en la generación de discusiones, de la integridad de los ejes y que ahí tiene que estar programado esa hoja de ruta y aquí es un poco el tema de atención, es que ojalá en esa hoja de ruta donde estamos viendo cómo la Escuela va a plasmar y va a planificar esos escenarios futuros de intervención, parte transversal sean estas discusiones profundas, críticas, de realidad nacional, de realidad contextual, este que está planteado el día de hoy. Gracias”.

Se transcribe lo indicado por la Mag. Carolina María Navarro Bulgarelli “muchas gracias Heilen. Bueno yo realmente he de decir que estoy muy contenta, porque realmente creo que hemos hecho un trabajo colectivo, que estamos en sintonía para sacar adelante una tarea, una tarea que está relacionada con un proyecto de Escuela, que hemos aclarado las diferentes interpretaciones que hemos tenido. Porque yo les cuento, que en siete meses, una de las lecciones aprendidas que he tenido, es que yo el tema lo tenía claro y creí que lo estaba comunicando de la mejor manera, pero gracias a este espacio, me doy cuenta que era importante retomarlo, me doy cuenta que era importante tener un documento escrito y me siento contenta, que haya salido esa discusión y me siento contenta que las interpretaciones que hicimos en este momento ya hayan sido subsanadas y estemos maravillosamente en una sintonía con nuestro Plan Estratégico.

Otro de los temas que he aprendido en estos siete meses, es que esta es una Asamblea convocada para punto único y solo podemos discutir temas de Plan Estratégico, que yo creo que ya estamos

cerrando nuestra discusión porque también la sesión está convocada hasta las seis, me parece que ya hemos dado respuestas a las consultas, a las inquietudes, hemos tomado nota de las recomendaciones que nos han dado, para priorizarlas, para valorarlas y para considerarlas. Así que yo realmente creo que estamos cerrando este espacio, muy agradecida, muy contenta, cargada de la energía de Jeniffer y motivada a seguir trabajando junto a ustedes en esta ruta que es de todas, todos y todes. Así que muchísimas gracias, buenas tardes. Hasta luego”.

La señora Directora levanta la sesión a las diecisiete horas con cuarenta y cinco minutos.

Acta elaborada por la MBA Lady Espinoza Vásquez y la Mag. Carolina María Navarro Bulgarelli.

Mag. Carolina María Navarro Bulgarelli
Directora
Escuela de Trabajo Social

SE INCLUYE EL CHAT DE LA SESIÓN

- 16:03:44 De CAROLINA.ROJASMADRIGAL@ucr.ac.cr a Todos: Buenas tardes
- 16:04:28 De Karina Warner Cordero a Todos: buenas tardes
- 16:07:53 De César Villegas-Herrera a Todos: Regreso en un instante
- 16:14:35 De Catarinna López a Todos: Debo apagar la cámara un momento. Ya regreso.
- 16:17:06 De Sonia Angulo a Todos: Voy a apagar la cámara unos minutos
- 16:19:50 De Laura Guzman Stein a Todos: voy a salir un segundo a atender un asunto.
- 16:20:04 De Maricler Aguilar Vargas a Todos: debo apagar la cámara un momento.
- 16:28:09 De Yessenia Fallas Jiménez a Todos: Debo apagar la cámara un momento
- 16:38:57 De César Villegas-Herrera a Todos: Ya regreso
- 16:41:30 De Laura Guzman Stein a Todos: Debo apagar la cámara un momento
- 16:42:07 De Laura Cerdas Guntanis a Todos: Muchas gracias Carolina
- 16:43:04 De Carolina Navarro Bulgarelli a Todos: Con gusto Laura!
- 16:43:50 De Montserrat Alfaro Moscoso a Todos: ya regreso
- 16:44:01 De Montserrat Alfaro Moscoso a Todos: me ausento unos minutos
- 16:45:30 De CAROLINA.ROJASMADRIGAL@ucr.ac.cr a Todos: voy al baño, ya regreso
- 16:50:43 De Montserrat Alfaro Moscoso a Todos: regresé
- 16:54:44 De CAROLINA.ROJASMADRIGAL@ucr.ac.cr a Todos: Regresé
- 16:56:08 De Jesús Quirós Nájera a Todos: Ya debo retirarme, entro a clases en 5 minutos
- 16:56:21 De CAROLINA.ROJASMADRIGAL@ucr.ac.cr a Todos: Que te vaya bien Jesús, nos vemos el viernes
- 16:56:35 De Carolina Navarro Bulgarelli a Todos: Comprendo Jesús, gracias por acompañarnos!
- 16:57:10 De Jeniffer Gutiérrez a Todos: apago la cámara un momento
- 16:59:03 De Jeniffer Gutiérrez a Todos: ya regresé
- 17:01:05 De Catarinna López a Todos: Debo retirarme ya que tengo que trasladarme a una cita médica.
- 17:02:35 De Maricler Aguilar Vargas a Todos: debo apagar la cámara tengo conexión inestable y les escucho entrecortadamente
- 17:04:07 De CAROLINA.ROJASMADRIGAL@ucr.ac.cr a Todos: Claro, yo lo tengo, con gusto Silvia. Karina Warner en la Sección de Docencia también ha estado sobre este tema del documento de Actualización del plan
- 17:06:51 De Karina Warner Cordero a Todos: Sobre lo del perfil de salida, quisiera complementar: 1. Sí está de referencia en el informe que se entregó en el 2020, con la salvedad que no había sido traído en Asamblea. 2. La Comisión de Docencia planteó en la sesión de abril darle seguimiento a este documento
- 17:06:57 De Carolina Navarro Bulgarelli a Todos: Muchas gracias Carolina!
- 17:07:36 De Carolina Navarro Bulgarelli a Todos: Gracias Karina!
- 17:09:47 De Marcela Ramírez - Morera. a Todos: Gracias al Comisión por trabajo en el doc esta muy claro.
- 17:10:42 De Carolina Navarro Bulgarelli a Todos: Gracias Marcela!
- 17:12:11 De CAROLINA.ROJASMADRIGAL@ucr.ac.cr a Todos: Me uno a las palabras de agradecimiento de Marcela, me alegra que todo esté tan claro y ajustado a las necesidades de la Escuela.
- 17:12:52 De Carolina Navarro Bulgarelli a Todos: Gracias Carolina!
- 17:24:32 De Laura Cerdas Guntanis a Todos: Ya regreso
- 17:24:44 De Silvia a Todos: ya regreso
- 17:26:21 De Laura Cerdas Guntanis a Todos: Ya regresé
- 17:26:21 De Silvia a Todos: regresé

17:28:20 De Ana Marcela Zúñiga a Todos: ya vuelvo
17:39:29 De Silvia a Todos: voy a apagar la cámara un momento
17:40:00 De Ana Marcela Zúñiga a Todos: volví
17:45:44 De Jeniffer Gutiérrez a Todos: Buenas tardes