

I SEMINARIO INTERNACIONAL
“TRABAJO SOCIAL Y MOVIMIENTOS SOCIALES EN CHILE Y AMÉRICA LATINA:
Análisis histórico y desafíos contemporáneos”.

Santiago de Chile, 29 y 30 de agosto 2017
Universidad de Chile



1. Presentación

El Trabajo Social latinoamericano se encamina a cumplir un siglo historia. Desde que fuera fundada la Escuela Dr. Alejandro del Río en 1925, la profesión ha sido compañera de los procesos históricos de Chile. Desde su etapa fundacional hasta los días de hoy, es posible identificar momentos históricos específicos, momentos en que ha habido rupturas significativas en el modo de pensar y actuar del colectivo profesional, frente a la diversidad de expresiones de la cuestión social.

¿Cómo aproximarnos a un estudio histórico de la profesión? No es posible comprender la historia del Trabajo Social sin comprender al Trabajo Social en la historia. *“Las condiciones que peculiarizan el ejercicio profesional son una concretización de la dinámica de las relaciones sociales vigentes en la sociedad, en determinadas coyunturas históricas”* (IAMAMOTO, [1982] 2014, p. 81). Se trata de una relación dialéctica entre la profesión y la estructura social que la contiene: ni la profesión es completamente libre para actuar sobre los contextos sociohistóricos en que se desenvuelve, ni tampoco está sometida un completo determinismo dictado por éstos. Se asume que los contextos definen límites y posibilidades para la acción de la profesión, al mismo tiempo que las acciones que ésta va emprendiendo va reconfigurando los escenarios sociohistóricos en una constante disputa.

Uno de los momentos donde es posible apreciar con mayor claridad esa relación dialéctica de constante disputa, es el período histórico que constituye la primera delimitación del objeto del presente seminario: los años del Movimiento de Reconceptualización en América Latina y en Chile en particular, que tienen su origen en la segunda mitad de la década del '60 hasta el abrupto final en septiembre de 1973.

Durante los años sesenta, el proyecto de un capitalismo “nacional-desarrollista” puesto en marcha en países como Brasil, Argentina y Chile, muestra sus limitaciones en resolver las demandas sociales de la población. En el caso chileno, el impulso a la política de industrialización a través de la sustitución de importaciones, atravesó los gobiernos radicales (1938-1952) y de Ibañez-Alessandri (1952-1964). El agotamiento de este modelo, posibilitó e incentivó que en el país surgieran proyectos políticos que apelaran

a la transformación de la sociedad, como es el caso de la “revolución en libertad” de Frei Montalva y la “vía chilena al socialismo” de la Unidad Popular. Era un Chile impactado por un profundo proceso de politización de la clase trabajadora, influenciado por la trayectoria de lucha política de los partidos de izquierda y el recorrido de los movimientos sociales desde comienzos del siglo.

En este escenario, los trabajadores profundizan su reconocimiento como clase social, y las organizaciones populares no sólo generan demandas al Estado sino que van ensayando formas de organización política (algunas de ellas inéditas), para enfrentar sus necesidades históricamente postergadas y también para protagonizar los procesos políticos de cambio que comienzan en el país (a través de cooperativas, autoconstrucción, abastecimiento popular, consejos comunales, cordones industriales, entre otras). Por su parte, los estudiantes forzaban sendas reformas universitarias y la intelectualidad de izquierda chilena (y latinoamericana que convergió en Chile en esos años), llevó adelante una floreciente discusión teórico-política que buscaba disputar la hegemonía de las ideas a la burguesía y al lastre decimonónico de la clase patronal en el campo.

En ese Chile, hubo también un Trabajo Social que alzó la voz y no fue ajeno a las profundas transformaciones históricas que experimentaba el país durante aquellos años. Hubo propuestas, discusiones, nuevas producciones teóricas e intentos de innovación en las prácticas profesionales. Incluso, algunas universidades que profundizaron en su cuestionamiento al Trabajo Social existente (como el caso de la Universidad Católica de Valparaíso), avanzaron en reformas sustantivas de planes curriculares, que plasmara una relación de la profesión con los sectores populares fundada en nuevos horizontes políticos. Esto último constituye una segunda delimitación del objeto del seminario: el Trabajo Social del período Reconceptualizador, que en Chile y en América Latina, se caracterizó por manifestar un compromiso político inédito con los intereses de la clase trabajadora, muy fuertemente con los sectores populares y sus organizaciones. De este modo, habiendo definido un período histórico, arribamos al cruce que constituye el objeto del seminario: la relación entre el Trabajo Social y los *movimientos sociales/populares* que tuvieron un protagónico rol en aquellos años.

¿Por qué es relevante revisitar este período histórico y esta relación particular entre el Trabajo Social y los movimientos sociales? Hay razones pasadas y, sobre todo, razones presentes. En primer lugar, se trata de un período histórico cuya enorme riqueza contrasta con el desconocimiento acerca de su existencia que poseemos en la actualidad. No es casual. En nuestros procesos de formación profesional actuales, aun con matices entre las escuelas a lo largo del país, predomina una tendencia mucho más eficaz que la censura: la desmemoria, el olvido crónico y naturalizado del Trabajo Social de aquellos años. Como si nunca hubiese existido. En ese sentido, se trata de contribuir a un proceso de ajuste de cuentas con la propia historia profesional y de reconocimiento a los colegas que creyeron y trabajaron por un Trabajo Social distinto. Para nutrir este debate, consideramos relevante dialogar con las reflexiones que se han desarrollado en otros países de América Latina sobre el Movimiento de Reconceptualización, y la relación del Trabajo Social con los Movimientos Sociales en el continente.

Ahora bien, las razones no son apenas pasadas. En este sentido, el Seminario pretende aportar en la tarea de rastrear las huellas de lo que fuimos, la trayectoria mediante la cual nos configuramos hoy como categoría profesional y, desde allí, hacer una apropiación crítica del Movimiento de Reconceptualización, no para adoptar dogmáticamente sus ideas, sino para rescatarlas en su potencial revolucionario y discutir creativamente su pertinencia para nuestro presente.

Están aquí, en segundo lugar, las razones presentes. El Chile actual deja ver las marcas de una atomización e individualismo agudos que traen consigo décadas de neoliberalismo, sumado a la eficaz

cooptación y cristalización de los movimientos sociales y organizaciones populares practicada por las ONGs de corte empresarial-caritativo y la Concertación por más de dos décadas.

No obstante, en la última década asoman cuestionamientos sustantivos a este neoliberalismo de más de 40 años de existencia, con mayor intensidad y periodicidad. Los movimientos sociales –con creciente apoyo de la sociedad– vienen levantando críticas robustas al modelo vigente, al lucro y sus instituciones guardianas.

¿Cómo se posiciona el Trabajo Social chileno en este contexto? En este escenario de urgencias, se nos plantea como un enorme desafío el comprender y relacionarnos con los movimientos sociales y las organizaciones populares. De allí que el estudio de nuestra historia profesional adquiera relevancia actual, pues en los años 60-70, la relación del Trabajo Social con las organizaciones populares y movimientos sociales es de una extrema riqueza de la que tenemos una pobre memoria. Visitarla y aprender lecciones es fundamental, no desde la nostalgia, no desde el margen, sino que desde la *fisura*, las aperturas de nuestro presente.

2. Ejes del Seminario

- Eje 1: Movimiento de Reconceptualización en el Trabajo Social: un campo de indagación
- Eje 2: El Movimiento de Reconceptualización en Chile
- Eje 3: Movimientos Sociales y Trabajo Social en América Latina ayer y hoy
- Eje 4: Movimientos sociales en Chile desde la década del sesenta a la actualidad

3. Objetivos:

- a. Promover la investigación y el debate acerca de la relación histórica entre el Trabajo Social en América Latina y los movimientos sociales en el período de la Reconceptualización y el contexto actual.
- b. Fomentar la discusión académica en relación a la importancia del estudio de la historia profesional en el período de la Reconceptualización en Chile.
- c. Promover una aproximación hacia las condiciones sociohistóricas que mediaban y peculiarizaban el ejercicio profesional del Trabajo Social en el período histórico de la Reconceptualización
- d. Fomentar el debate acerca de la relación entre el Trabajo Social y los movimientos sociales, como clave de aproximación conceptual, política e histórica.

Este seminario se encuentra enmarcado dentro del proyecto de investigación: “*O Movimento de Reconceituação do Serviço Social na América Latina (Argentina, Brasil, Chile, e Colômbia): determinantes históricos, interlocuções internacionais e memória*” financiado por CNPQ, Brasil y dirigido por las profesoras Marilda Villela Iamamoto (Universidad Estadual de Rio de Janeiro) y Claudia Mônica dos Santos (Universidad Federal de Juiz de Fora). Informaciones al correo electrónico: seminariotsmovimientos@gmail.com

Organiza:

Grupo de investigación “O Movimento de Reconceituação do Serviço Social na América Latina: determinantes históricos, interlocuções internacionais e memória”

Subgrupo de investigación “A relação do Serviço Social com os movimentos e lutas sociais no Brasil, Argentina e Chile no período de 1960-1980”.

Núcleo “Estado, Ciudadanía y Democracia”. Área de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.

Apoyo:

Área de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.

Escola de Serviço Social, Polo Universitário Rio das Ostras, Universidade Federal Fluminense.

Escola de Serviço Social, Universidade Federal de Juiz de Fora.

Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq), Brasil.

Auspician:

Área de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.

Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq), Brasil.