NUMERO 20

(Aquí y ahora…)

MUNDO CONTEMPORANEO

***Trabajo Social Crítico y Comprometido**

***Ciencias Políticas y Sociales y Trabajo Social**

***Derechos Humanos y Trabajo Social**

***Ecología, Medio Ambiente y Trabajo Social**

***Reportajes e Informaciones Varias**

Consejo de Dirección:

Lic. TS ARANEDA ALFERO, Luís
Lic. TS CHINCHILLA MONTES, Marcos
Lic. TS BARREIX, Juan
Lic. TS FERNANDEZ, Luis

XX – Junio de 2009

Recopilación periódica de:

www.ts.ucr.ac.cr/reconceptualización.htm

Guía de contenidos:

1.- BARREIX, Juan B: ***Nota Editorial nº 20*** …… 4
2.- MAJFUD, Jorge: ***Somos civilizados porque matamos a todos los salvajes*** …… 8
3.- URRUTIA, Víctor: ***¿Qué vamos a hacer con el glifosato?*** 12
4.- ARANDA, Darío: ***Científico que alertó sobre el peligro del glifosato amenazado*** …… 15
5.- AUTOCONVOCADOS DE TILCARA***: Pueblos Originarios Contra minería a cielo abierto*** …… 18
6.- CAMPAÑA PAREN DE FUMIGAR: ***Un informe sobre los pueblos fumigados*** …… 21
7.- LEMOINE, Maurice***: América Latina cordial aunque firme ante Obama*** …… 23
8.- INFOBAE: ***Cristina recibió a Lugo y Evo Morales para la firma de un Acuerdo Histórico*** …… 26
9.- REDACCIÓN DE "CLARÍN": ***Cristina fue garante del Acuerdo Histórico*** …… 29
10.- REDACCIÓN DE PÁGINA 12: ***Ya está "en gateras" el Banco del Sur*** …… 31
11.- KRAKOWIAK, Fernando: ***Sin el FMI la fortaleza es mayor*** …… 34
12.- ALBA RICO, Santiago: ***Venezuela: Petróleo y Revolución*** …… 36
13.- MAYE PRIMERA: ***Chávez nacionaliza todos los negocios ligados al petróleo*** …… 39
14.- BLOUGH, Les: ***El "crimen perfecto" en Venezuela*** …… 41
15.- CASTRO, Fidel: ***Cuba ¿país terrorista?*** …… 43
16.- AGENCIAS AP y AFP: ***Dura respuesta de Raúl Castro a EE.UU*** ... 46
17.- REDACCIÓN DE "PÁGINA 12***": Siguen las Cortes Militares de Guantánamo*** …… 47
18.- CARRILLO RAMIREZ, Leyla***: La Unión Europea dividida ante Guantánamo*** …… 50
19.- DIETERICH, Heinz: ***Washington refuerza "eje del mal" en América Latina*** …… 54
20.- DUGAN, Emily: ***La vergüenza de Gran Bretaña por los menores retenidos*** …… 57
21.- BOFF, Leonardo: ***El camino más corto hacia el fracaso*** …… 62
22.- GHILLINI, Horacio: ***La desconexión de los viejos paradigmas*** …… 64
23.- GARCÉS, Homar: ***La revolución y los nuevos valores socialistas*** … 67

24.- NACK&POP***: Los ecuatorianos apostaron por Correa Presidente y Líder del Cambio*** …….. 69
25.- SOLANAS, Pino: ***Las empresas mineras convierten a Argentina en "La Potosí del siglo XXI"*** ……. 73
26,. BOLETÍN SURÁ: ***Trabajo Social, Informaciones varias***……. 75
27.- AMBIENTE Y SOCIEDAD: ***Resúmenes informativos de Ecoportal***……. 79

Homenaje

MURIO MARIO BENEDETTI

Por Silv ina Friera|

MARIO

Por Eduardo Galeano

El dolor se dice callando.
Pero me pregunto:
¿qué será de nuestra ciudad, sola de él?
¿qué será de Montevideo, mutilada de él?
Y me pregunto:
¿qué será de nosotros, sin su bondad inexplicable?

Por Juan Gelman

Es indecible el dolor de su pérdida. Fue poeta, fue novelista, fue ensayista y, sobre todas las cosas, fue un hombre bueno. Nunca se doblegó ante el Poder. Su muerte deja el vacío grande que dejan los grandes. De su obra nacerán otros poetas, como él siempre quiso, y seguirá vivo en el tiempo. El ya no sufre, descansa ya.

Nota editorial nº 20
I - Los muertos que siguen vivos…

Comenzamos esta nota con una especie de "reválida" –para los no pocos escépticos- respecto a que pudiera existir un hilo en la historia, tejido por "pensamientos" (como los que detallamos en nuestro documento "Compendio de paradojas argentinas" -Sección "Ciencias Sociales y Trabajo Social Crítico" de esta página-) de inspiraciones sarmientinas, mitristas… y de otros de los llamados "próceres" según la historia oficial. Y lo hacemos a través de las expresiones-afirmaciones de un "contemporáneo" (José M. Sanguinetti) que, hace poco tiempo ocupó la Primera Magistratura de la República Oriental del Uruguay. ¡Para que se vea (más allá de toda duda razonable) que tales personajes no solo exististieron y dijeron e hicieron lo narrado, sino que ese pensamiento sigue vivo y al más alto nivel de responsabilidades políticas.

Tomy. Crisis, crisis, crisis…
Rebelión. 28.04.09

Seguidamente y a manera de otra reválida de la abundante y sustancial referencia que venimos haciendo con documentos insertos en diversas secciones de este espacio en torno al tema del ecogenocidio rodeado de criminal impunidad de la soja transgénica y del glifosato. La pregunta que hacemos en el primero de los archivos (acerca de "qué vamos a hacer con el

glifosato) resulta de una gran ingenuidad y la respuesta es, obviamente negativa mientras exista presión y persecución sobre quienes con valentía, investigan el tema como puede verse páginas más adelante. Valentía por el monto inaudito de los poderosos intereses (oligárquicos, mega-monopólicos y trasnacionales que se mueven detrás del tema y que se hicieron bien visibles en el prolongado conflicto "campo versus gobierno" con especial virulencia en Argentina.

Otro tanto respecto al tema de la "minería a cielo abierto", el negocio petrolero, los grandes "medios de des-información" y sus patrañas, la continuidad de las violaciones a los derechos humanos, etc.

Todo eso y mucho más constituye la tenebrosa cara oscura del panorama actual que corre paralelo al ya visible hecho de que al frondoso árbol de las expectativas que surgieron en torno a Barack Obama se le va cayendo el follaje a la manera de una entrada al otoño como ante-puerta al invierno.

De todo eso nos ocupamos… dentro de nuestras posibilidades y limitaciones.

II - Fin de la prehistoria (La otra cara)…

Uno de los más destacados profesores que, en la década de los años 60's. tocó en suerte tener a quienes constituirían el Grupo ECRO de Argentina, co-gestor del Proceso de Reconceptualización, insistía en que "el Siglo XX sería el fin de la prehistoria de la humanidad" con lo que afirmaba que el Siglo XXI constituiría el comienzo de la verdadera historia de la verdadera historia del despliegue humano pleno (en sus múltiples dimensiones) a escala global. Ese profesor era Jacobo Drucaroff cuyo propósito pedagógico era, precisamente, el de propiciar en los alumnos, en tanto y en cuanto futuros trabajadores sociales, la adquisición plena de lo que él denominaba "conciencia de contemporaneidad" (sin dejar de advertir, también reiterativamente, que ese paso a la condición humana plena era un camino que, a principios de lo que entonces sería su siglo uno, entrañaba peligros –"es como todo embarazo que entraña el peligro del aborto", decía en términos metafóricos. Advertía acerca de las contradicciones y de los obstáculos, de las luchas que entrañaría el "viejo y caduco orden que sin dudas se resistiría a desaparecer)

Sin embargo, advertía con énfasis el mencionado profesor, era dentro de ese "des-orden", pero munidos de esa clara conciencia mencionada, que encontraba para el Trabajo Social (en el sentido amplio del concepto) los roles decisivos propios del perfil de sus profesionales.

Las predicciones fueron exactas y terminando el siglo anterior e inaugurando el actual, los nuevos planteos comenzaron a tomar cuerpo en las expresiones y planteos de autores tales como Heinz Dieterich, Noam Chomsky, Enrique Dussel y otros que nos comenzaron a plantear esas nuevas perspectivas directrices de las que aquí nos valemos.

III - Los ejes fundamentales de las nuevas perspectivas

Se trata de un "***Nuevo Proyecto Histórico*** **(NPH)** de las mayorías comprendido como la ***Democrática Participativa*** o el ***Socialismo del Siglo XXI"*** según lo expresa Heinz Dieterich en su libro "Democracia Participativa y Liberación Nacional".

No hay duda (y en ese libro se explica minuciosamente en sus detalles y fundamentos) que el viejo órden paradigmático, surgido de las revoluciones francesa e industrial "está destinado a ser sustituido por el ***Socialismo del siglo XXI y su nueva institucionalidad: la democracia política real, la economía de equivalencias democráticamente planificada, el estado no clasista y, como consecuencia de las tres instituciones, el ciudadano ético-estético"…***

Lo anterior que, para su desarrollo inicial demanda no de uno sino de varios extensos documentos (tarea que es necesario emprender dentro y para el Trabajo Social) equivale al ***"renacimiento de una praxis liberadora que avance hacia la sociedad poscapitalista"*** *que ya se está en múltiples rebeliones y movimientos populares de los que reiterativamente venimos dando cuenta.* Y ante la cual al Trabajo Social le queda el camino de "subirse al tren de la historia" o quedar condenadamente relegado al campo de los quehaceres residuales, miserabilistas e intrascendentes.

Por si acaso algún lector desprevenido y/o ingenuo no se ha dado cuenta ***estamos hablando aquí de un renovado esquema conceptual, referencial y operativo (ECRO)*** y su consecuente y necesaria desvinculación (ruptura epistemológica) con el viejo paradigma y sus apolilladas bases de sustentación en los órdenes antes señalados y para lo cual desde este espacio estamos intentando "tirar algunas líneas de inicio".

Pero es poco y no alcanza… Por ahora las repercusiones (los ecos) en nuestra "filas profesionales" son pocos… muy pocos. Casi insignificantes en comparación con la magnitud del desafío. La primera década (ya casi

finalizando) de este siglo que sería (Drucaroff) el siglo I de la historia de la verdadera humanización ha planteado las grandes líneas del proyecto. Es hora de asumirlas, reflexionarlas y producir acciones consecuentes.

Juan B. Barreix
CONSEJO DE DIRECCIÓN EDITORIAL
www.ts.ucr.ac,cer/reconceptualizacion.htm
Junio de 2009

¡Leer para creer!

(A este documento se lo puede encontrar también, pero con el agregado de algunas consideraciones en la sección "Derechos Humanos y Trabajo Social de este mismo sitio)

Digno de un "cuadro de honor" junto a "próceres" argentinos como Sarmiento, Mitre, Roca, et. al.

N. de la R: cotéjese este documento con los contenidos de Barreix, J. y Ethel G. Cassineri "Compendio de Paradojas Argentinas" en sección "Ciencias Sociales y Trabajo Social Crítico".

2 - Somos civilizados porque matamos a todos los salvajes

Por Jorge Majfud *

En el artículo editorial del El País de Montevideo del 19 de abril de 2009, el ex presidente de Uruguay Julio María Sanguinetti reacciona contra la reivindicación de los charrúas y, sin advertirlo, nos da las claves de una mentalidad que gobernó por dos períodos y que siguió influyendo en la ideología de un vasto grupo social durante décadas.

El doctor Sanguinetti afirma que "no hemos heredado de ese pueblo primitivo ni una palabra de su precario idioma [...], ni aun un recuerdo benévolo de nuestros mayores, españoles, criollos, jesuitas o militares, que invariablemente los describieron como sus enemigos, en un choque que duró más de dos siglos y los enfrentó a la sociedad hispanocriolla que sacrificadamente intentaba asentar familias y modos de producción, para incorporarse a la civilización occidental a la que pertenecemos".

La habilidad literaria y filosófica de Sanguinetti radica en reunir tres o cuatro ideas en una sola frase:

(1) No hemos heredado casi nada de ese pueblo salvaje. Porque los matamos a casi todos en nombre de la civilización.

(2) Perú o Guatemala no pertenecen a la civilización occidental porque en su mayoría su población lleva sangre indígena. Ni qué hablar de Japón, que

lamentablemente no ha podido integrarse a la cultura occidental por el problema de su raza y sus costumbres.

(3) A pesar de que los matamos a todos y no heredamos nada de ellos, ni una sola palabra, de cualquier forma sabemos que su idioma era precario. Los charrúas no sabían decir "Hegel" ni "weltanschauung" ni "iPod" ni "ley de obediencia debida". No sabían conjugar sus propios verbos y cuando hacían el amor proferían quejidos sin pluscuamperfectos. Como los primitivos quechuas, debían tener sólo tres fonemas vocálicos, dato por el que se demuestra la inferioridad del español ante el inglés, idioma de la civilización, como decía otro insigne educador, Domingo Faustino Sarmiento. Ni qué hablar de los escandinavos, quienes van a la punta de la civilización con el uso de nueve vocales.

(4) De los charrúas no conservamos "ni un recuerdo benévolo de nuestros mayores españoles, criollos, jesuitas o militares, que invariablemente los describieron como sus enemigos". Si quienes colonizaron, expropiaron y asesinaron a los primitivos no conservan ningún recuerdo positivo de ellos, ergo los primitivos eran malos y no dejaron ni un recuerdo rescatable. Salvo la tierra y el honor que las víctimas en cada guerra siempre confieren al vencedor.

(5) Durante dos siglos, los charrúas se enfrentaron con "la sociedad hispanocriolla que sacrificadamente intentaba asentar familias y modos de producción, para incorporarse a la civilización occidental a la que pertenecemos". Sacrificadamente expoliamos a los primitivos, de eso no hay dudas. No fue fácil. No se dejaban.

El autor, para demostrar que es capaz de ver algo bueno en un pueblo primitivo, elogia a los guaraníes: "La etnia guaraní misionera, esa sí fundamental en la construcción de nuestra sociedad, desde las murallas montevideanas, por ella levantadas, hasta la formación de nuestro ejército". Es decir, los guaraníes (corregidos) contribuyeron a la construcción de las murallas y los ejércitos de los colonizadores que se asentaron en la franja de tierras charrúas. Aunque el número de estos esclavos que colaboraron en la empresa era ínfimo en relación en el pueblo que se extendía desde Paraguay hasta Uruguay, conviene identificarlos con todo el pueblo. Esos salvajes sí eran buenos porque colaboraron "en la construcción de nuestra sociedad", trabajaron en las murallas y se hicieron matar por los nobles colonos blancos.

No dice Sanguinetti que la sociedad de ningún país se construyó en un par de décadas al inicio de su historia política, sino que se sigue construyendo mientras ese país existe, y un factor central de esa construcción surge cuando

cada pueblo admite, reconoce y mira de frente los crímenes y genocidios de su propia historia.

Alegremente, Sanguinetti cita el caso de una matanza guaraní en 1702, "en que el ejército guaraní, al mando de los padres jesuitas, mató –según su versión– a 500 guerreros, destruyó una toldería y envió a 'cristianar' a las mujeres y niñas". Los guaraníes masacrando en nombre de Cristo... ¿Necesitamos más pruebas del aberrante e hipócrita modus operandi de esta calaña de colonizadores? ¿No recuerda estas proezas a Hernán Cortés y a Adolfo Hitler masacrando en nombre del mismo (mil veces) Crucificado, aplaudido por otras masas de bestias adoctrinadas en nombre de la moral, la civilización, Dios y el progreso? ¿No recuerda esto a los negros esclavos azotando otros negros esclavos hasta que la víctima terminaba por reconocer la bondad de los azotes para controlar la mala naturaleza de las razas inferiores?

"De modo que el tema del enfrentamiento con los charrúas es un 'choque de civilizaciones' que no se puede reducir a una mera batalla final." La referencia a Samuel Huntington, cuya teoría sirvió para justificar guerras como la de Irak, le sirve hoy a la mediocre clase tradicionalista de Uruguay para justificar los crímenes de un pasado que es defendido por su valor de mitos fundadores.

"No olvidemos que, cuando la dominación brasileña, Rivera le propuso a Lecor un plan de reducción de los charrúas, tratando de preservar sus vidas." Lo que se puede entender como un intento de control de natalidad mediante la distribución de condones entre los salvajes, ya que no vamos a pensar que intentaban reducirlos en guetos o matar a algunos, como era la costumbre y tal cual fue el resultado final. Pero los Rivera no fueron los únicos responsables de la cacería humana. "Organizada la República, le tocó a Rivera librar en 1831 la tan discutida campaña, aprobada por la unanimidad del Parlamento, sin una voz en contra, dado el clamor del vecindario de la campaña."

Señor ex presidente, este dato no exime a un criminal; implica a toda su clase dominante (los gauchos, los negros y los indígenas no pertenecían al vecindario ni tenían diputados).

Para Sanguinetti, la matanza de charrúas en Salsipuedes fue "poco genocida". Los sobrevivientes charrúas que "organizados dieron muerte, poco después, a Bernabé Rivera, principalísima figura del ejército patrio y sobrino del Presidente" fueron víctimas de una media matanza. Por lo cual Rivera es medio asesino y quienes lo defienden hoy son medio hipócritas.

“Es doloroso por el país que se use la historia de modo abusivo, fundamentalmente para denostar al general Rivera, a quien el país le debe los mayores esfuerzos en la lucha por la independencia.” Cualquier historiador sabe que no hubo pura lucha por la independencia, ni siquiera hubo independencia total y menos revolución. Esa lucha estuvo dominada por una fuerte lucha de intereses de clase, de raza y hasta por intereses familiares, individuales. El primer gobierno de Fructuoso Rivera data de 1830. José Artigas, el héroe máximo de la rebelión liberadora del Plata y el más humanista entre los jefes políticos, nunca quiso regresar a vivir bajo el mando de semejantes libertadores. Murió en 1850, tres décadas después de exiliarse en Paraguay. Hoy sabemos que Rivera propuso asesinar a ese “monstruo anarquista”.

Julio María Sanguinetti, el ex presidente que tantas veces se puso la bandera de haber asegurado la paz de nuestro país negociando la impunidad de secuestradores y torturadores del Estado militar –América latina, siempre mendigando derechos–, entiende que el genocidio de los charrúas fue realizado por “magníficos esfuerzos de tantos patriotas para consolidar la paz y abrir las rutas del progreso”.

La paz de los cementerios y del olvido.

Reconocer los crímenes de nuestra historia no nos hace peores países. Defender semejantes crímenes contra la humanidad nos hace partícipes. Y si fuimos presidentes, nos hace, por lo menos, sospechosos.

** Escritor uruguayo, Lincoln University.*

Página12 HOSTED BY 7fx
© 2000-2009 www.pagina12.com.ar | República Argentina | Política de privacidad| Todos los Derechos Reservados

Montevideo (Uruguay)

Carta abierta a los responsables
3 - ¿Que vamos a hacer con el glifosato?

Víctor Urrutia
www.elcarolino.com 01.05.2009

Sr. Presidente de la República
Sr. Ministro de Ganadería
Sra. Ministra de Salud Pública
Sra. Titular de la DINAMA
Sres. Jueces DE LA SCJ
Sres. Parlamentarios

Sres. Candidatos:

Reclamamos en forma desesperadamente perentoria, que se prohiba totalmente la utilización de Glifosato y afines, hasta tanto no se realicen los estudios y pruebas necesarios para su correcta clasificación.

Es responsabilidad ineludible de ustedes, el poner un freno a esta situación hasta recabar información y realizar todos los análisis necesarios.

Si bien pueden existir dos bibliotecas sobre el tema, existe (lo hemos comprobado) abundante y calificado material que por lo menos debe ser considerado y por tanto mientras la duda exista no se debe permitir que se siga con las fumigaciones.

Llamamos al cumplimiento del primer y más sagrado de los deberes de un gobernante, que es el de la protección de sus gobernados.

No pueden tomarse en cuenta intereses económicos de poderosos capitalistas, sino el clamor y la necesidad de que los más desposeídos y todos en general, estemos protegidos ante estas manipulaciones.

Con la mano en el corazón deben entender que existen, aquí agregamos

algunos, estudios científicos y normativas de otros países que nos muestran la peligrosidad y toxicidad del producto.

No pueden permitir (salvo que exista complicidad) la continuación del uso de productos prohibidos en otras partes, considerados sumamente tóxicos y probadamente perjudiciales para la salud humana.

Es hora de dar respuesta, de dar la cara, y si se desconoce el tema decirlo y prohibir hasta saber.

No es justo, mas bien es criminal que un gobernante acepte su ignorancia, pero mientras tanto permita que se siga envenenando a su pueblo. Es criminal la inacción, reclamamos que se cumpla con la obligación de todo sano gobernante.

El ministro de Ganadería, Ernesto Agazzi, dijo que “hay que prestar atención” al tema aclarando que no conoce trabajos “que demuestren” efectos de esa magnitud.

Sr. Ministro, aquí tiene algunos datos:

La Universidad de Buenos Aires en una investigación del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicyt) confirmó lo que otros estudios
ya habían advertido: el glifosato, el herbicida más utilizado en el cultivo de soja, provoca malformaciones y alteraciones neuronales.

En Uruguay, el 67% de las importaciones de herbicidas son de glifosato.

Si bien las dosis se aplican sobre la planta, sus componentes pueden permanecer durante largos períodos en el ambiente y ser arrastrados por viento y agua, además de filtrarse por el suelo.

En el caso de los trabajadores que lo aplican existe el riesgo cierto del contacto con la piel o de la inhalación accidental.

Un estudio del Laboratorio de Embriología Molecular del Conicyt y de la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires (UBA), en el que se comprobó que con dosis hasta 1.500 veces inferiores a las utilizadas en agricultura (cuatro litros por hectárea y cinco aplicaciones en un año, en promedio), el glifosato provoca malformaciones intestinales y cardíacas, deficiencias en el sistema nervioso y alteraciones neuronales.

El estudio, que llevó quince meses, es el primero que se realiza en embriones anfibios, desde la fecundación hasta que el organismo adquiere las características morfológicas de la especie.

La Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos (EPA) clasificó a los plaguicidas que contienen glifosato como altamente tóxicos.

Para la Organización Mundial de la Salud ese químico es “extremadamente tóxico”, y la Comisión Europea lo clasifica como producto “tóxico para los organismos acuáticos” y que puede “acarrear efectos nefastos para el ambiente a largo plazo”.

Además, señala que su degradación en el suelo es lenta y que un estudio realizado en Dinamarca mostró que “puede filtrarse a través de la zona de las raíces a concentraciones inaceptables”, alcanzando los cursos de agua.

Con estas informaciones, que por lo menos plantean una duda científicamente posible, no hay ninguna otra actitud para un gobernante responsable que la de prohibir preventivamente el uso del producto hasta que se realicen los estudios que fundamenten una resolución permanente.

Sr. Presidente Vázquez, Sr. Ministro Agazzi, Sra. Ministra Muñoz, Sra. Alicia Torres (DINAMA), Sres. Jueces de la Suprema Corte de Justicia, Sres. Parlamentarios sepan que están emplazados, cumplan con su responsabilidad, de no hacerlo serán recordados como quienes se arrodillaron ante intereses económicos dejando la salud y el bienestar popular de lado.

Envía esta noticia

Compartir esta noticia:

4 - Fuerte respaldo al científico que alertó sobre el peligro del glifosato y fue amenazado

Un apoyo a la libertad de investigación

Más de 300 científicos, intelectuales, referentes de DD.HH. y organizaciones sociales expresaron su apoyo a Andrés Carrasco, blanco de una campaña de desprestigio. Denunciaron la "intromisión mercantilista" en la ciencia.

Andrés Carrasco, el científico hostigado desde diversos sectores por investigar el herbicida de la soja.

Por Darío Aranda

El poder económico, con la complicidad de algunos medios de comunicación, dirigentes políticos, universidades y la corporación científica, pretende instalar un discurso hegemónico y acallar disidencias. Es el eje de una denuncia realizada por más de 300 investigadores nacionales y extranjeros, decanos y vicedecanos de facultades nacionales, directores de prestigiosos institutos de investigación, reconocidos científicos extranjeros, organizaciones sociales y referentes de los derechos humanos. La carta abierta, sin precedentes en el mundo científico e intelectual de Argentina, se produjo luego del ataque y difamación sufridos por el investigador de la UBA-Conicet Andrés Carrasco, que alertó sobre el efecto devastador del glifosato (herbicida utilizado en la siembra de soja) en embriones anfibios. Durante quince días, las compañías agroquímicas, las cámaras empresarias y algunos funcionarios y medios de comunicación descalificaron al científico, que incluso sufrió amenazas anónimas y denunció una intimidación por parte de la Cámara Argentina de Sanidad Agropecuaria y Fertilizantes (Casafe).

“El discurso de políticos, funcionarios, comunicadores y mediadores contratados por las corporaciones económicas producen, a manera de discurso único, el canto de sirena del ‘desarrollo sustentable’ del modelo sojero y la ‘minería responsable’ como factor de transformación. Ese discurso hegemónico es legitimado por actores universitarios y científicos pagados por las transnacionales en un sistema público que ha sido desapropiado”, afirma el texto, llamado “Voces de alerta”, que cuenta con la firma de especialistas de diversas ramas de ciencia, desde ecólogos a biólogos, físicos y médicos, y que también suscriben referentes de las ciencias sociales. Además, adhiere gran cantidad de investigadores extranjeros y numerosas organizaciones de campesinos, ambientalistas, educadores y grupos de científicos.

Andrés Carrasco es profesor de embriología, investigador principal del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet) y director del Laboratorio de Embriología Molecular. Con reconocimiento internacional, y con treinta años de trabajo científico y académico, confirmó hace un mes el efecto letal del glifosato en embriones anfibios, cuya marca comercial más famosa es Roundup, de la multinacional Monsanto. Los aspectos centrales de la investigación sobre el herbicida usado en la industria de la soja fueron revelados por Página/12. Sobrevino una campaña de desprestigio, presiones y amenazas. Hasta se puso en duda la existencia del trabajo. Hace una semana, en este diario, Carrasco respondió a las dudas que consideró legítimas y también a las innumerables chicanas. Reconocía que su pecado había sido contradecir el discurso científico dominante. “Creen que pueden ensuciar fácilmente treinta años de carrera. Son hipócritas, cipayos de las corporaciones, pero tienen miedo. Saben que no pueden tapar el sol con la mano. Hay pruebas científicas y, sobre todo, hay centenares de pueblos que son la prueba viva de la emergencia sanitaria”, había retrucado en la entrevista.

Entre las firmas figuran: *Federico Schuster, León Rozitchner, Alejandro Grimson, Maristella Svampa, Mirta Antonelli, Horacio Machado, Miguel Teubal, Norma Giarracca, Inés Izaguirre, Horacio Tarcus, Pablo Alabarces, Ana María Fernández, Claudia Briones, Alejandro Kaufman, Horacio Verbitsky, Atilio Boron, Juan Carlos Marín, Roberto Gargarella, Sara Rietti, Nora Cortiñas, Adolfo Pérez Esquivel, Luis Zamora, Pino Solanas, Susana Checa, Gabriel Kessler y Norberto Alayón, entre otros. También suscriben reconocidos intelectuales internacionales como Boaventura de Sousa Santos, Walter Mignolo, Arturo Escobar, Gustavo Lins Ribeiro, Héctor Alimonda, Alex Fernández Jilberto, Bernardo Mançano Fernández y Ana Esther Ceceña. Adhieren organizaciones como CELS, Serpaj, Grupo de Gestión de Políticas de Estado de Ciencia y Tecnología, el Frente Darío Santillán y Cemida.*

"¿Qué condiciones hay para que las voces críticas de universitarios y científicos contra el modelo extra-activista sean escuchadas? –se preguntan los referentes en la carta–. ¿Qué posibilidades de construir agenda pública sobre estos temas acuciantes para el bien común? ¿Qué promoción de ciudadanía y exigibilidad de derechos caracteriza a este escenario, donde las voces independientes y críticas, con la autoridad de saberes y trayectorias no cooptados, son negadas, difamadas, silenciadas, cuando no malversadas?"

La carta cuestiona de lleno los intereses privados que definen qué se debe investigar: "Afirmamos nuestra decisión por mantener un sistema científico universitario autónomo de los grandes intereses económicos corporativos; con libertad de pensamiento e investigación, enmarcados en los principios éticos de cada campo disciplinar y en la ineludible responsabilidad para con las sociedades y sus sectores sociales de mayor vulnerabilidad".

© 2000-2009 www.pagina12.com.ar | República Argentina | Todos los Derechos Reservados

Prensa Indígena

Argentina:

5 - Pueblos Originarios contra minería a cielo abierto

10 de Mayo de 2009

(Vecinos Autoconvocados de Tilcara | Agencia Walsh)

Kaos en la Red, Tilcara, Jujuy, 9 de mayo.

Alrededor de 1.500 personas marcharon el jueves desde Juella hasta la Plaza Central de Tilcara en rechazo a la minería a cielo abierto y exploración de uranio y otros minerales metalíferos en la zona. Fueron más de 1500 personas, quienes con banderas Wipala, carteles caseros y ánimos de protesta marcharon bajo el seco sol de Tilcara, pidiendo por el cierre de las contaminadoras mineras de uranio y cielo abierto.

Alrededor de 1.500 personas marcharon el jueves desde Juella hasta la Plaza Central de Tilcara para expresar el rechazo a la minería a cielo abierto y a la exploración de uranio y otros minerales metalíferos en la zona de Juella y Yacoraite.

Mujeres, hombres, niños y jóvenes de los pueblos de Tilcara, Juella, Yacoraite y de las Comunidades del departamento jujeño de Tilcara volvieron a marchar, reafirmando su voluntad de defender la tierra, el agua y el aire de la Quebrada de Humahuaca, luego de que el Tribunal Contencioso Administrativo de Jujuy rechazara el recurso de amparo presentado por los Vecinos Autoconvocados en agosto del año pasado.

El número de manifestantes impresiona, si se tiene en cuenta que el pueblo de Tilcara, cabecera de departamento, tiene algo más de 5.000 habitantes. En la mañana del día de la movilización, los representantes legales de los Autoconvocados presentaron en San Salvador de Jujuy la apelación a ese rechazo ante el Superior Tribunal de Justicia, para que el Juzgado Administrativo de Minas se abstenga de otorgar permisos de cateo, exploración y explotación minera a cielo abierto.

Los vecinos presentarán además una nota al gobernador Walter Barrionuevo; y otra a la Legislatura provincial solic itando la sanción de una ley que prohíba la minería a cielo abierto y el uso de sustancias toxicas en toda la provincia.

Durante el acto desarrollado en la Plaza de Tilcara, representantes de organizaciones e instituciones de la región expresaron de distin tas maneras su profundo rechazo a la instalación de empresas mineras en la Quebrada de Humahuaca y la Puna jujeña. Agricultores, ganaderos, comunidades aborígenes, maestros, estudiantes, comerciantes y artesanos dieron testimonio con su presencia y su voz, de la voluntad de continuar con la lucha.

Desde el escenario, donde se ubicaron productos agrícolas autóctonos, como maíces y papas, se recordaron los ya comprobados casos de contaminación minera en nuestra provincia: el plomo y el cinc de las aguas del efluente del dique de colas de Mina El Aguilar; el plomo en la sangre en los chicos de Abra Pampa, y el abandono de las minas Mina Pan de Azúcar, entre muchos otros.

Se mencionaron también otros casos de pueblos de la Argentina que resisten y pelean contra la minería, como los de Famatina, Esquel, Córdoba, Neuquén, Mendoza y San Juan.

Especialmente conmovedora fue la intervención de Don Gaspar, agricultor de Juella, que leyó su Poema al Minero en el que relata con crudeza las consecuencias terribles que esta actividad tiene para la salud de los trabajadores, un tema que fue tocado también por una vecina de Juella cuyo marido tiene problemas de salud por la misma razón.

Los oradores aludieron también a la declaración de Patrimonio de la Humanidad de la Quebrada de Humahuaca por parte de la UNESCO en 2003, algo que fue impulsado por las autoridades provinciales en medio de promesas de desarrollo y progreso, y marcaron la contradicción entre aquella iniciativa y el plan minero que actualmente encara el gobiemo provincial, que destruirá el valioso e irremplazable capital natural de la región.

Todos los discursos, al igual que las pancartas, hablaban de la defensa de la vida, de la tierra y del agua, y por tanto de los cultivos y la ganadería que hacen a la vida tradicional quebradeña, y están fuertemente ligadas a la cultura de la tierra y al paisaje. Y tampoco habrá turismo sustentable si la región se convierte en un páramo sucio, estéril y contaminado para siempre.

Con firmeza, el pueblo se pronunció una vez más y advirtió a las autoridades que no permitirá la entrada de ninguna empresa minera en la región, y que detendrá los vehículos si llegara a ser necesario. Numerosos medios locales, provinciales y nacionales –como TN y Crónica TV de Buenos Aires, y los diarios Pregón, Lea y El Tribuno de Jujuy, entre muchos otros– cubrieron las instancias de la movilización.

Con esta masiva marcha se reafirmó el compromiso de nuestras comunidades. No toleraremos la explotación minera en la zona. No permitiremos el saqueo de nuestros bienes naturales. Resistiremos con la fuerza que nos da la defensa de lo nuestro y de los nuestros, de nuestra salud y del futuro de nuestros hijos, de nuestras formas de vida, de nuestra cultura y de nuestra Madre Tierra.

La gran minería a cielo abierto es la peor opción de "progreso" para nuestra provincia, como quieren hacernos creer. Mueve mucho dinero entre pocas personas; contamina el medio ambiente, ahora y para nuestros hijos; usa millones de litros de agua diarios, secando arroyos y napas de agua, perjudicando la agricultura y la ganadería, arruinando definitivamente la vida en el campo y los pueblos de la Quebrada y la Puna.

La marcha desde Juella por la ruta nacional N.º 9 fue acompañada por muchísimos carteles y pancartas, hechos a mano, algunos colgados del cuello de llamas y perros; otros llevados por los chicos. Algunas de las consignas fueron:

"Queremos para nuestros hijo:, tierra, agua y aire libre de contaminación" "Gobierno, queremos ser escuchados. No queremos que toquen nuestra tierra" "¡¡Miles de años, papas, maíz y cultura en peligro!!" "Déjennos vivir con nuestros ganados y sembrados. No a la Mina en Juella" "Defendamos el futuro de nuestros hijos y a nuestra madre tierra, la Pachamama. En Juella No a la muerte, sí a la vida" "Jujuy patrimonio de la contaminación".

Vecinos Autoconvocados de Tilcara. autoconvocadostilcara@gmail.com

En defensa del agua y de la vida / NO a la minería de uranio. NO a la minería a cielo abierto / NO a la contaminación de nuestras tierras y ríos.

www.kaosenlared.net/noticia/argentina-pueblos-originarios-quebrada-humahuaca-contra-minera-cielo-a•

ewituri Noticias Argentina, *Contaminación*, *Minería*

6 - Un informe sobre pueblos fumigados

26 de abril de 2009.

Un informe sobre los impactos causados por el uso de agrotóxicos, en las principales provincias sojeras de la Argentina realizado por la Campaña Paren de Fumigar

El informe Paren de Fumigar se presentará a la Prensa y al público interesado, el día jueves 7 de mayo de 16 a 21 horas, en un Encuentro con paneles y conferencias, con personalidades científicas y testimonios de los pueblos fumigados. El Encuentro se realizará en el Centro Cultural Guapachoza, calle Jean Jaurés 715, Abasto, Buenos Aires

Pueblos fumigados es una síntesis de la campaña "Paren de Fumigar" desarrollada por el Grupo de Reflexión Rural desde principios del 2005, a la que se han sumado otras organizaciones sociales y ambientales de las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos y especialmente de la Provincia de Santa Fe, en que participa el CEPRONAT, el Centro de protección a la Naturaleza.

La campaña "Paren de Fumigar" nació a partir de conocer y respaldar a las Madres del Barrio Ituzaingo Anexo, un grupo de mujeres que habitan un barrio periférico de la ciudad de Córdoba, zona urbana gravemente afectado por el uso indiscriminado de agrotóxicos y donde existen más de 300 casos de cáncer en una población de no más de 5.000 habitantes.

El trabajo se sustenta en los informes suministrados por los pobladores de algunas de las muchísimas localidades afectadas y en ellos se exponen los problemas originados por la acción directa o indirecta de los tóxicos de la agricultura. No es casual que la mayoría de las denuncias sean de las provincias de Córdoba y de Santa Fe, principales áreas productoras de soja transgénica, que ha provocado un aumento exponencial en el uso masivo de agrotóxicos.

En la actualidad, la Argentina posee 18 millones de hectáreas sembradas con soja transgénica y consume entre 180 y 200 millones de litros de glifosato por año, más precisamente Roundup Ready, herbicida que es componente

insustituible del paquete tecnológico de esta agricultura industrial, que incluye la siembra directa y las semillas RR, Resistentes a Roundup.

Las demandas contra estas tecnologías han llegado actualmente a la Corte Suprema de Justicia de la Nación, intentando impedir su uso en el territorio argentino. El dossier Paren de Fumigar presenta evidencias científicas que refieren a los daños ocasionados por los agrotóxicos que acompañan a los cultivos de Soja RR. También se exponen presentaciones judiciales, demandas y querellas que han proliferado en ámbitos de la justicia con suerte dispar.

Los intereses en juego son demasiado fuertes y las resistencias, la ceguera y la sordera por parte de los más altos funcionarios y legisladores a informarse, tomar conciencia y actuar, hacen el futuro imprevisible. El informe refiere al daño irreparable que producen los agrotóxicos: enfermedades de carácter terminal y muertes que ha ocasionado y una biodiversidad devastada.

Se trata del efecto letal de un tipo de agricultura que merece el apelativo de agrogenocidio. El informe Pueblos Fumigados es un testimonio de sufrimiento colectivo, pero también es un camino para superarlo y una propuesta para generar modelos alternativos en una Sociedad menos tóxica.

Un trabajo del Grupo de Reflexión Rural (GRR) Disponible en http://www.grr.org.ar/trabajos/Pueblos_Fumigados__GRR_.pdf.
www.grr.org.ar

»»Contactos: Jorge E. Rulli 011 154928-0885 / Bernardo 011 1567830932

www.renace.net•

ewituri Noticias Argentina, Contaminación, Ecología

Cumbre de las Américas

7 - América Latina, cordial aunque firme ante Barack Obama

Maurice Lemoine

Le Monde Diplomatique . 26.04.2009

Traducido de francés para Rebelión por Beatriz Morales Bastos

Ha sido un momento excepcional esta quinta Cumbre de las Américas que reúne a treinta y cuatro naciones (todos los países de la región excepto Cuba) y se ha celebrado los días 18 y 19 de abril en Port-of-Spain, en la isla de Trinidad y Tobago. Tras el encuentro de Mar del Plata (Argentina) en noviembre de 2005, durante el cual miles de manifestantes abuchearon a George W. Bush mientras que fuertes disensiones agitaban a los países miembro, se esperaba con impaciencia este primer contacto del "sub-continente" con el presidente Barack Obama.

En este sentido, las expectativas no se han visto decepcionadas, ya que la nueva administración estadounidense presenta una franca ruptura con la condescendencia, la arrogancia y el intervencionismo de la era Bush. El ambiente ha sido cordial, incluso con países como Venezuela, Bolivia o Ecuador. Hay que recordar el anuncio hecho por Hugo Chávez del restablecimiento de las relaciones diplomáticas con Washington, suspendidas en septiembre de 2008 en solidaridad con Bolivia que había expulsado a su embajador estadounidense debido a sus relaciones con una oposición que entonces estaba en plena tentativa de desestabilización de Evo Morales.

Con todo, a pesar de la tendencia a priori favorable que todos han manifestado respecto al nuevo inquilino de la Casa Blanca, la primera potencia mundial no ha podido imponer su agenda.

En efecto, Cuba, el único país no invitado, estuvo muy presente. Incluso antes de Cumbre, el conjunto de las naciones latinoamericanas habían insistido en la importancia de una normalización de relaciones entre Estados Unidos y la isla. Consciente de la importancia de esta petición para el éxito de su intento de "distensión", desde el 13 de abril Obama se había esforzado por desminar el terreno anunciando el levantamiento de todas las restricciones a los viajes y transferencias de dinero de los cubano-estadounidenses hacia su país de

origen, con lo que daba marcha atrás a las medidas impuestas por Bush en 2004. En cambio, todavía no parecía dispuesto a levantar el embargo económico, comercial y financiero impuesto a Cuba desde 1962.

Desde el 16 de abril (aniversario del desembarco en la bahía de los Cochinos en 1961), fecha que marca su solidaridad con La Habana, los miembros de la Alternativa Bolivariana para los pueblos de nuestra América (ALBA) (1) reunidos en Cumaná (Venezuela) habían definido una estrategia común frente a un proyecto de declaración final, en curso de elaboración desde hacia dos años, considerada insuficiente e inaceptable. En esta ocasión aprobaron y establecieron además (junto con Ecuador) el Sistema Único de Compensación Regional de los Pagos (Sucre), una moneda virtual (y posiblemente física en el futuro) destinada a escapar al papel hegemónico del dólar (2).

De hecho, no ha habido consenso alguno sobre el documento final de la Cumbre de las Américas – la "Declaración de Compromiso de Port-of-Spain" – ya que los miembros del ALBA, con el apoyo unánime del conjunto de los países latinoamericanos y del Caribe, se negaron a avalar un texto que no pedía el levantamiento del embargo impuesto a Cuba. Los presidentes anularon la ceremonia de firma de la declaración final y para salvar las apariencias el texto sólo fue rubricado por Patrick Manning, primer ministro del país de acogida y a ese título, presidente de la Cumbre.

Otros temas de disensión, generalmente silenciados por los observadores, explican también esta negativa: la ausencia de una perspectiva clara frente a la crisis económica y financiera desencadenada por "los banqueros de ojos azules", según la expresión del presidente brasileño Luiz Inacio Lula da Silva, y para el ALBA, la negativa a dejar únicamente al G20 (del que forman parte Argentina, Brasil, Canadá, Estados Unidos y México) el privilegio de decidir sobre los grandes negocios del mundo.

Durante la clausura de la Cumbre el ministro de Asuntos Exteriores de Brasil, Celso Amorim, aseguró que el presidente Lula juzgaba "muy difícil que tenga lugar una nueva Cumbre de las Américas sin la presencia de Cuba" (3).

Ahora bien, tras las medidas de flexibilización anunciadas por la administración Obama en relación a la isla parece que Estados Unidos considera que el balón se encuentra ahora en el campo de Cuba. El 16 de abril la Secretaria de Estado Hillary Clinton pedía reciprocidad y "urgía encarecidamente a Cuba a liberar a los presos políticos, permitir el libre flujo de la información y la libertad de reunión". En La Habana el presidente Raúl Castro declaró que Cuba estaba dispuesta a negociar con Estados Unidos "en terreno neutro, en condiciones de igualdad y sin condiciones".

Se estará de acuerdo en que Obama no tiene necesariamente las manos libres (la suspensión del embargo implica un debate en el Congreso, bajo la presión de los exiliados cubanos, debilitados pero, ¡todavía vivos!) y que las relaciones entre ambos países no pueden cambiar de la noche a la mañana. Además, La Habana no desea precipitar el movimiento.

Sin embargo, la demanda del conjunto de los países latinoamericanos (incluida Cuba) sigue siendo perfectamente legítima: Washington debe levantar el embargo de manera inmediata, unilateral e incondicional". En esta cuestión, avatar de una Guerra Fría hace tiempo terminada, el agresor siempre ha sido la Casa Blanca. Diecisiete resoluciones sucesivas aprobadas por la Asamblea General de Naciones Unidas han condenado el embargo.

Por lo que se refiere a la voluntad del gobierno estadounidense de obligar, en nombre de los "derechos humanos", a Cuba a renunciar a su sistema político (con independencia de lo que se piense de éste), no puede menos que provocar una sonrisa: China (partido único, control total de la información, 1.010 penas de muerte en 2006), país que se ha convertido en el principal poseedor de Bonos del Tesoro estadounidense, es quien financia una buena parte del déficit de Estados Unidos.

(1) Bolivia, Cuba, Dominica, Honduras, Nicaragua y Venezuela. La Cumbre de las Américas ratifico la adhesión de un nuevo miembro, San Vicente y las Granadinas, Estado anglófono (120.000 habitantes) de la Antillas Menores.

(2) Véase Bernard Cassen, « Le Sucre contre le FMI », La valise diplomatique, diciembre de 2008.

(3) BBC Mundo, 18 abril de 2009

Enlace con el original: http://www.monde-diplomatique.fr/carnet/2009-04-24-L-Amerique-latine-cordiale

Envía esta noticia

Compartir esta noticia

PORTADA lunes, 27 abril 2009

Evo recibió el título Honoris Causa en la Universidad Nacional de La Plata.

Bolivia y Paraguay concluyeron las tareas de delimitación de sus fronteras. En la Guerra del Chaco que los enfrentó, murieron 100.000 compatriotas.

8 - Cristina recibió a Lugo y Evo Morales para la firma de un Acuerdo Histórico

Escrito por INFOBAE, 27.04.09

Cristina Kirchner recibió en la Casa Rosada a los mandatarios de Bolivia y Paraguay para entregarles la Memoria Final de la demarcación del límite fronterizo entre esos países tras 70 años de diferendo por la Guerra del Chaco

Los gobiernos de Bolivia y Paraguay concluyeron las tareas de delimitación de sus fronteras 74 años después de la Guerra del Chaco que los enfrentó, y en la que murieron al menos 100.000 personas.

Evo Morales y Fernando Lugo fueron recibidos a las 19.30 en Casa de Gobierno por la Jefe de Estado, quien hizo entrega de la Memoria Final de la Comisión Mixta Demarcadora de Límites a sus pares, que formaliza la conclusión del conflicto por la demarcación de las fronteras.

Tras la rúbrica del acta, los presidentes destacaron el significado especial de esta ceremonia y para la convivencia armónica de la región.

Evo Morales arribaba este domingo a Buenos Aires y era recibido por el vicecanciller Victorio Tacchetti. Luego se hospedaba en el hotel Sheraton de Retiro, según fuentes oficiales.

Este lunes 27 de abril en horas de la mañana, el jefe de Estado boliviano partió a la ciudad de La Plata para ser declarado Ciudadano Ilustre en el Palacio Municipal.

Luego se le entregó el título Honoris Causa en la Universidad Nacional de La Plata.

La Facultad de Periodismo y Comunicación le otorgó el Premio Rodolfo Walsh.

Luego, Morales retornó a la Capital Federal para mantener un encuentro a las 15 horas en la Facultad de Derecho de la UBA con residentes bolivianos en la Argentina y con diversas organizaciones sociales que lo ovacionaron.

El canciller Jorge Taiana al mismo tiempo recibió en el Palacio a su par boliviano, David Choquehuanca, y paraguayo, Alejandro Hamed Ranco, para llevar a cabo la ceremonia de fin de los trabajos de la Comisión Demarcadora de Límites Boliviano-Paraguaya, presidida por la Argentina y con la participación de otros países como garantes.

LUGO RECHAZÓ QUE LE DEN CLASES DE MORAL: *"NO NOS VAN A ENSEÑAR DE MORAL LOS QUE ROBARON AL PAÍS".*

Tras las críticas por los escándalos de paternidad que lo involucran, el presidente paraguayo abandonó el perfil bajo y salió a hacerle frente a la oposición. -***No nos van a enseñar de moral los que robaron al país***, señaló

En ambas cámaras del Congreso paraguayo los parlamentarios de distintos partidos, pero con mayor énfasis los del Partido Colorado, lanzaron duros calificativos contra el mandatario ante las denuncias por paternidad que le aparecieron.

-No nos van a enseñar de moral los que se esconden bajo el fuero parlamentario, los que robaron al país ni los que se enriquecieron ilícitamente, dijo Fernando Lugo en un acto público según señala la versión online del diario Última Hora.

Así el primer mandatario paraguayo rechazó las críticas de los parlamentarios que entre otras cosas ya lo han acusado de cometer estupro.

En las últimas semanas Viviana Carrillo Cañete, Benigna Leguizamón y Damiana Morán demandaron a Lugo para que asuma ser padre de su hijo.

Hasta la fecha, el jefe de Estado solo ha reconocido ser padre de uno de los niños (Guillermo Armindo) –hijo de la primera mujer- dejando en la duda los demás casos.

La Nac&Pop NO se hace responsable por el contenido de los artículos de opinión que se difundan por esta red ya que deben ser considerados realizados por los compañeros a titulo personal.

Copyright © Nacional y Popular - 2007, Buenos Aires - Argentina

Clarín.com

9 - Cristina fue hoy garante de acuerdo histórico

Clarín. Argentina 27 de Abril de 2009

La Presidenta recibió esta tarde los presidentes Lugo y Morales y les hizo entrega de la Memoria Final de la demarcación del límite internacional entre Paraguay y Bolivia. El conflicto por las fronteras concluye formalmente 74 años después de la Guerra del Chaco.

La presidenta argentina Cristina Kirchner fue una testigo privilegiada de un hecho histórico: ante ella, sus pares de Paraguay, Fernando Lugo, y de Bolivia, Evo Morales, firmaron un acuerdo limítrofe al que se llegó 74 años después de terminada la feroz Guerra del Chaco. La ceremonia se realizó en la Casa de Gobierno, ya que la Argentina preside actualmente la comisión encargada de fijar los límites entre ambos países.

En el acto, Cristina entregará a Morales y Lugo la Memoria Final de la demarcación del límite internacional entre ambos países, que se enfrentaron por largos tres años (entre 1932 y 1935) por el control el control del Chaco Boreal, una zona que por entonces se creía rica en petróleo, y del Río Paraguay, por el cual se podía obtener una salida al Océano Atlántico, una cuestión crucial para los dos únicos países sudamericanos sin salida al mar.

La Guerra del Chaco es considerada por los historiadores como el mayor conflicto bélico americano del siglo XX. Enfrentó a unos 250.000 soldados bolivianos y a unos 150.000 soldados paraguayos. La malaria y la falta de agua resultaron más mortíferos que las balas para ambos ejércitos, que sufrieron miles de bajas (55.000 bolivianos y 40.000 paraguayos).

El cierre definitivo de este conflicto fue, 74 años después, un acto que reunió a tres presidentes y que comenzó a las 19,30. Unas horas antes, en el Palacio

San Martín, el canciller Jorge Taiana y sus pares de Bolivia y Paraguay, David Choquehuanca Céspedes y Alejandro Hamed Franco, dieron por finalizadas las tareas de la Comisión Mixta Demarcadora de Límites entre Bolivia y Paraguay. Esa Comisión está integrada por delegados de ambas repúblicas y la Argentina ejerce su presidencia como resultado de la decisión de los gobiernos de los demás países que han actuado como Garantes del Tratado: Brasil, Chile, Estados Unidos, Perú y Uruguay.

La Comisión delimitó la frontera entre Bolivia y Paraguay, en cumplimiento de las disposiciones del Tratado y del Laudo Arbitral del 10 de octubre de 1938, y su tarea concluyó en 2007, aunque recién ahora se realizará la entrega formal del Informe Final de sus trabajos. El presidente de dicha Comisión es el General (R) Luis María Miró.

Luego de dar por finalizadas las tareas de la Comisión, los cancilleres firmaron un acta de cumplimiento y ejecución del Tratado de Paz, Amistad y Límites entre las República de Bolivia y Paraguay.

Muy diferente había sido la situación en la década del treinta. Paraguay venía de perder un tercio del territorio que reclamaba como propio en la Guerra de la Alianza Triple (1865-1870), cuando tuvo que enfrentarse a las fuerzas aliadas de Brasil, Argentina y Uruguay. Y no sólo perdió tierras: esa guerra le restó el 80% de su población adulta masculina.

Bolivia, por su lado, venía de perder su salida al mar a manos de Chile, en la Guerra del Pacífico (1879-1883). En búsqueda de un acceso al océano fijó sus ojos sobre el Paraguay, un río profundo y accesible a barcos de buen porte. Bolivia deseaba tener un puerto de mar en el río Paraguay y por ello decidió avanzar sobre el Chaco Boreal, que por ese entonces estaba colonizado precariamente por Paraguay, a través de la llegada de colonias menonitas.

Proyecto bolivariano:

Otro gran avance para Sudamérica que se consolida…

10 - Ya está “en las gateras” el Banco del Sur

Los siete países miembros aportarán un capital inicial de 7000 millones de dólares. El anuncio llega en medio de la crisis internacional y sirve para contrarrestar la creciente presión del FMI, que busca volver a convertirse en el principal prestamista de la región.

Los siete países miembros aportarán un capital inicial de 7000 millones de dólares. El anuncio llega en medio de la crisis internacional y sirve para contrarrestar la creciente presión del FMI, que busca volver a convertirse en el principal prestamista de la región.

El Banco del Sur ya está listo para que sea ratificado por los Parlamentos de sus países miembros y comience a funcionar. Los ministros de Economía del Mercosur, más Venezuela, Ecuador y Bolivia, acordaron ayer la letra chica de su estatuto, última escala técnica. El anuncio llega en medio de la crisis internacional y sirve para contrarrestar la creciente presión del FMI, que busca volver a convertirse en el principal prestamista de la región. “Se valora más la creación del Banco en el contexto de la crisis financiera internacional”, aseguró el ministro de Economía, Carlos Fernández, junto a su par brasileño, Guido Mantega. “Estamos dando otro paso en sentido de la integración financiera regional”, comentó Mantega, quien también ponderó que se haya logrado un acuerdo en medio de la crisis actual. “Hace tiempo que no se crea una institución financiera”, agregó el brasileño.

Los siete socios aportarán un capital inicial de 7000 millones de dólares. Argentina, Brasil y Venezuela pondrán 2000 millones cada uno. Uruguay y Ecuador, otros 400 millones en partes iguales; y Paraguay y Bolivia, los 200 millones restantes. Cada país tendrá un voto en el directorio, pero para la aprobación de los proyectos de más de 70 millones de dólares se necesitará el apoyo de los dos tercios del capital suscripto en el banco. Ahora sólo falta que el acuerdo sea ratificado por los presidentes y los Parlamentos de los distintos países. El ministro de Economía, Carlos Fernández, consideró que el acuerdo “tiene términos aceptables, por lo que puede ser rápidamente aprobado”. La reunión se llevó adelante en Buenos Aires y además de Fernández y Mantega

participaron sus pares de Uruguay, Alvaro García; de Paraguay, Dioniso Borda; de Ecuador, María Elsa Bitel; de Venezuela, Alvaro García, y de Bolivia, Luis Alberto Arce Catacora.

El objetivo del banco es financiar proyectos de desarrollo en sectores clave de la economía para mejorar la competitividad y combatir la pobreza y la exclusión social. Podrán acudir a la institución los distintos Estados o empresas con previo aval de los Estados. En las negociaciones llevadas adelante durante los últimos tres años se descartó que la entidad opere como prestamista de última instancia, al estilo del FMI, como pretendían el presidente venezolano, Hugo Chávez, y su par ecuatoriano, Rafael Correa. Sin embargo, igual le otorgará a los gobiernos mayor fortaleza para seguir manteniendo distancia del Fondo Monetario.

Si los proyectos de infraestructura, por ejemplo, se pueden empezar a financiar con el dinero proveniente del Banco del Sur, entonces los gobiernos podrán disponer de mayores recursos propios para afrontar su deuda financiera sin tener que volver a depender de los préstamos del organismo multilateral, quien en los últimos acuerdos firmados con países como El Salvador, Ucrania, Islandia y Hungría demostró que sigue imponiendo las mismas exigencias de raíz neoclásica que llevaron a la crisis a la región.

Además, no hay que descartar que una vez que el banco esté en funcionamiento se vuelva a evaluar la posibilidad de que cubra necesidades de financiamiento frente a vencimientos de deuda, si es que la crisis internacional se profundiza. De ese modo, podría emular a los países asiáticos que recurrieron a esa estrategia para sortear las recetas del FMI, que siempre recomienda recortes subas de la tasa de interés y recortes en el gasto público, profundizando las crisis en momentos en los que por lo general se requiere reactivar la demanda para salir adelante. El Banco del Sur es una idea original del presidente venezolano Hugo Chávez. Fue en agosto de 2004, cuando propuso la conformación de una entidad financiera regional para “dejar de depositar nuestras reservas en los bancos del Norte” y poder disponer de esos recursos para “ayudarnos”, en vez de pedirle prestado al FMI y al Banco Mundial. Su intención es delinear la integración sobre la base de dos pilares clave: el financiero y el energético. El Banco del Sur cumpliría con el primer objetivo y el Gasoducto del Sur con el segundo, aunque esta última iniciativa por ahora está desactivada.

El proyecto contó con la adhesión inicial de Argentina, luego se sumaron Ecuador y Bolivia y finalmente Brasil, Paraguay y Uruguay, aunque la intención es ir sumando a otros países integrantes de la Unasur. Al comienzo Brasil llegó a decir que la iniciativa carecía de consistencia técnica y sugirió crear un fondo de estabilización regional que actuará como prestamista de

última instancia frente a una eventual crisis de pagos. El temor era que Chávez utilizara el banco para disputarle el liderazgo en la región, pero finalmente bajó la guardia y se integró.

Luego de varios años de negociación en diciembre de 2007, los jefes de Estado firmaron el acta fundacional en Buenos Aires, un día antes de la asunción como presidenta de Cristina Fernández de Kirchner y definieron que el organismo tendría una sede en Caracas y dos subsedes, una en Buenos Aires y otra en La Paz. Entonces parecía que se iba a poner en funcionamiento en pocos meses, pero la iniciativa volvió a enfriarse por diferencias puntuales entre sus miembros. Brasil, por ejemplo, quería que los votos fueran proporcionales al capital aportado, mientras que el resto de los participantes se inclinaba por darle un voto a cada Estado independientemente del aporte, para que la impronta igualitaria y democrática lo diferenciara de los multilaterales dominados por las potencias centrales, como el FMI y el Banco Mundial. Finalmente, se optó por un voto para cada Estado, pero con ciertas restricciones vinculadas al capital aportado.

Permalink:
http://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-124608-2009-05-09.html

Cada país tendrá un voto en el directorio, pero se necesitarán mayorías especiales para algunos proyectos.

Página12 HOSTED BY fx
© 2000-2009 www.pagina12.com.ar | República Argentina | Política de privacidad | Todos los Derechos Reservados

Sitio desarrollado con software libre GNU/Linux.

11 - Sin el Fondo, la fortaleza es mayor

El organismo pronosticó que la región se recuperará antes que los países centrales. Paradójicamente, reconoce que la fortaleza es consecuencia de las políticas de los últimos años, que se llevaron adelante pese a sus críticas.

Por ***Fernando Krakowiak***

El Fondo Monetario Internacional pronosticó ayer que América latina se recuperará de la crisis al menos un año antes que los países centrales. Si bien el organismo prevé una contracción en el producto bruto de la región de 1,5 por ciento para este año, eso se explica fundamentalmente por lo ocurrido en el primer semestre, pues el director del departamento del Hemisferio Occidental del FMI, Nicolás Eyzaguirre, aseguró que en la segunda parte del año se retomará la senda de crecimiento. Lo paradójico es que el Fondo reconoce que la mayor fortaleza relativa es consecuencia de las políticas implementadas en la región durante los últimos años, las cuales en muchos casos se llevaron adelante sin su consentimiento y fueron duramente cuestionadas por el organismo.

“La proyección actual muestra un desempeño mejor cuando se compara con crisis pasadas (...). Esto es evidencia de la mejora en los marcos de política macroeconómica y de los beneficios de las defensas más robustas que se construyeron durante los años recientes. De hecho, el análisis del personal técnico del FMI sugiere que, de no haber ocurrido esta mejora, la caída en el crecimiento podría haber sido mucho más pronunciada”, se afirma en el informe de Perspectivas Económicas que el Fondo presentó ayer en Bogotá. En el caso argentino, por ejemplo, esa mayor fortaleza se logró porque oportunamente se decidió desconocer las recomendaciones que realizó el organismo.

Hace apenas seis años, el Fondo presionaba para que se autorizara un aumento en las tarifas de servicios públicos, se aplicaran compensaciones a los bancos por el pago de los amparos judiciales a ahorristas del corralito, se incrementara aún más el superávit fiscal y se destinara una parte del mismo a mejorarles la oferta a los tenedores de bonos en default. El gobierno de Néstor Kirchner resistió esa presión durante más de dos años argumentando que las medidas reclamadas conspiraban contra la recuperación de la economía y en enero de 2006 canceló la deuda con el FMI para liberarse de los

condicionamientos que ponía el organismo cada vez que se debía renegociar un acuerdo.

Finalmente, la economía terminó creciendo a un promedio de ocho puntos entre 2003 y 2008, se mantuvo el superávit fiscal y comercial, el nivel de reservas creció hasta superar los 45.000 millones de dólares y la pobreza y la indigencia bajaron de la mano de la recomposición del empleo. Ese período de bonanza relativa, inédito en la historia argentina, se consolidó desoyendo las recetas del Fondo. Brasil y Uruguay también decidieron cancelar su deuda con el organismo para no tener que escuchar más sus reclamos de raíz neoclásica y ahora, paradójicamente, el FMI se ve obligado a admitir que la fortaleza de la región es producto de las medidas implementadas en los últimos años.

Incluso el organismo reconoce en el informe que las recientes políticas contracíclicas de expansión del gasto público, llevadas adelante en la mayoría de los países de América latina, ayudaron a amortiguar el impacto de la crisis, pese a que en los recientes acuerdos que firmó con El Salvador, Pakistán y Ucrania insiste con la necesidad de reducir el gasto (ver aparte). De hecho, en el informe se afirma que "el margen para aplicar medidas de estímulo fiscal varía según el país", porque "puede poner en peligro a la sostenibilidad", y en todos los casos se recomienda que el estímulo fiscal en un contexto de crisis como el actual sea "transitorio" y "focalizado" y vaya de la mano de "reformas estructurales para reforzar el crecimiento y las perspectivas de los ingresos fiscales a mediano plazo".

fkrakowiak@pagina12.com.ar

Permalink:
http://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-124499-2009-05-07.html

El FMI afirma que la política fiscal expansiva ayudó a amortiguar la crisis.
Imagen: EFE

Página12 HOSTED BY fx
© 2000-2009 www.pagina12.com.ar | República Argentina | Política de privacidad | Todos los Derechos Reservados

Venezuela:
12 -Petróleo y revolución

Santiago Alba Rico
Atlántica XXII (Publicado por Rebelión 11.05.2009)

A V., que no es Venezuela.

Ningún placer se puede comparar –ni el sexo ni la velocidad ni el supermercado- al de saber algo y poder transmitirlo en voz alta, como lo demuestra el ejemplo universal del viandante oscuro que, preguntado en la calle por una dirección, se vuelve repentinamente sabio, alegre, locuaz, bueno y hasta feliz. Pero para saber que sabemos algo, como sabía Platón, es necesario que nos pregunten, pues es precisamente "la espera atenta de una respuesta" (el contrato nuevo del preguntar mismo) el que nos permite descubrir de pronto que también nosotros, hasta ese momento ignorantes, indignos y despreciables, tenemos algo que decir y que, aún más, tenemos también los recursos mentales para decirlo. Eso es la revolución. Eso es el socialismo.

Hace ahora diez años los venezolanos se preguntaron por primera vez los unos a los otros, esperaron atentamente la respuesta y resultó que todos tenían algo que decir en voz alta, algo que decirse sin vergüenza y con argumentos, algo importante que comunicar al resto del mundo.

A los que faltaban las palabras, la revolución bolivariana les dio nuevas instituciones –para la acumulación y la difusión- y una verdadera epidemia de proyectos participativos comenzó a curar a un pueblo hasta entonces herido y silenciado: Misiones, Núcleos de Desarrollo Endógeno, Aldeas Universitarias, Consejos Comunales, radios y televisiones comunitarias, etc. Si algo impresiona hoy de Venezuela es que una gran parte de su población, entre los 4 y los 84 años, se pasa el día aprendiendo y enseñando, enseñando y aprendiendo, y ello con la felicidad inigualable que acompaña al placer superior de retirarse las legañas de los ojos y saber lo que uno se trae entre las manos.

"Éramos seres humanos y no lo sabíamos", me dice Carmen en la Casa del Poder Comunal de Chapellín, una barriada de Caracas. "Antes a los intelectuales nosotros los veíamos por la televisión y ahora vienen ustedes a preguntarnos", me dice Manuel, miembro de una cooperativa del núcleo Fabricio Ojeda. Venezuela es uno de los países del mundo donde más fácil es enamorarse y más difícil estar de mal humor. Ninguna miss universo de

cuerpo neumático, ninguna modelo esculpida en plástico puede rivalizar en belleza con estas amas de casas panzudas y desafiantes, con estas trabajadoras trabajadas por la vida, de pechos caídos y hombros altivos, rejuvenecidas en la cuna de la conciencia. Ningún actor de Hollywood moldeado en quirófanos y gimnasios puede hacer sombra a estos agrietados mortales que demuestran con su estatura nueva que es la dignidad política la que hace buenos, felices, listos y deseables a los seres humanos.

Pero el amor también necesita combustible. Venezuela tiene una ventaja: petróleo. Venezuela tiene un problema: petróleo. Un país con petróleo puede comprar alimentos ya hechos en lugar de hacerlos; puede comprar ingenieros y físicos y profesores ya hechos en lugar de hacerlos; puede comprar una cultura ya hecha en lugar de hacerla. Así ocurre bajo el capitalismo. Pero un país con petróleo y ansias de justicia puede también comprar una revolución ya hecha en lugar de hacerla o en lugar de dejar que la hagan sus ciudadanos. La ingente riqueza petrolífera de Venezuela permitió al gobierno bolivariano construir –digamos- el socialismo *al lado* del capitalismo, en un mundo paralelo, poniendo en marcha una institucionalidad replicante, motor de logros sin precedentes, que ha cambiado más, sin embargo, a la población que a los dirigentes, que ha transformado más deprisa las conciencias que las estructuras.

Es dudoso que esos dos mundos –Sambil y Bolívar, Nestlé y Marx- puedan convivir sin devorarse; es dudoso que el primero de esos mundos no esté ganando terreno. Diez años después del triunfo de Chávez, los mismos que lo llevaron al gobierno, los mismos que lo devolvieron a Miraflores en las jornadas de abril de 2002, los mismos que lo defienden con vehemencia y fundamento en los Consejos Comunales, en las barriadas, en las cooperativas, ven frenados sus proyectos por el Estado que los hizo posibles y se lamentan de ello. Mientras el capitalismo sigue obteniendo enormes beneficios, la reserva activa de la Cuarta República –la burocracia, la corrupción, el oscurantismo político- inyecta su cardenillo en el socialismo incipiente de la Quinta. Mientras el capitalismo gestiona a placer sus instituciones, no es seguro ya que el socialismo haga lo mismo con las suyas.

Lo que la Venezuela bolivariana ha hecho ya por todo el continente –y por el pensamiento político universal- será reconocido con independencia de lo que ocurra a partir de ahora. Pero cuando a un pueblo se le pregunta y se le deja responder, y descubre por primera vez la inteligencia, la felicidad, la belleza, la bondad (valga decir, la dignidad política) y eso después de siglos de silencio y de dolor, y sabe qué ha dejado detrás y quiere ir hacia delante, y anhela seguir aprendiendo y enseñando, enseñando y aprendiendo, no se conforma con el enamoramiento de los extranjeros ni con la cuota de progreso

global que representa: quiere para sí mismo más felicidad, más inteligencia, más belleza y más bondad. Y eso es –o llamémoslo- el socialismo, el cual reclama no un mundo paralelo –no- sino el mundo entero.

13 - Chávez nacionaliza todos los negocios ligados al petróleo

MAYE PRIMERA - *Caracas* - 09/05/2009

Las lanchas. Los astilleros. El suministro de agua, vapor y gas para los taladros. Todos los bienes y servicios que tengan conexión con la explotación de petróleo han comenzado a ser expropiados desde ayer en Venezuela.

El presidente, Hugo Chávez, ha promulgado una ley que reserva al Estado todas las actividades vinculadas con la producción de hidrocarburos y prometió que de inmediato empezaría a aplicarla. "Mañana comenzamos a recuperar bienes y activos que pasan ahora a ser del Estado, de propiedad social. (...) Mañana estaremos en el Lago de Maracaibo dando el primer paso", dijo Chávez. Y así lo hizo.

A las 12.30 horas de ayer, el comandante-presidente Chávez capitaneó la toma de una de las flotas de lanchas que opera en el lago -la principal cuenca petrolífera del país- y que fue transmitida de forma obligatoria por todas las radios y cadenas de televisión del país. "Hoy es un acto de liberación", le dijo en tono solemne al timonel y a su tripulación. "Hasta el día de hoy esta lancha era de un privado. Ahora llévala con conciencia de que esta lancha es de todo el pueblo y que el pueblo te ha puesto de capitán".

Más que la compra por parte del Estado de los bienes y servicios que antes pertenecían a terceros, Chávez ha dicho que la nueva ley supone el comienzo de una "batalla naval libertadora", que ha comenzado en las aguas "enemigas" del Lago de Maracaibo -jurisdicción del Estado de Zulia, gobernado desde hace nueve años por la oposición-.

El ministro de Energía y presidente de la estatal Petróleos de Venezuela (PDVSA), Rafael Ramírez, ha calculado que sólo en el Lago de Maracaibo pasarán a manos del Estado 39 terminales y muelles, cinco diques astilleros, 300 lanchas, 30 remolcadores, 30 gabarras y 61 lanchas. El Gobierno también absorberá en su nómina a más de 8.000 trabajadores que hasta el momento prestaban sus servicios a las empresas contratistas.

Otro enemigo que el Gobierno venezolano busca abatir a través de esta ley es la potencial amenaza, por parte de las empresas contratistas, de paralizar sus actividades y, en consecuencia, la producción petrolera del país, como medida

de protesta por la falta de pagos. Según cifras de la agencia Dow Jones, al cierre de 2008 PDVSA debía a estas compañías unos 10.000 millones de euros; de ahí que algunas de ellas consideraran retirar sus embarcaciones y equipos hasta que cobrasen por sus servicios. Sólo con la empresa Williams Companies, dedicada a la producción de gas natural en el oriente venezolano, PDVSA tiene una deuda por 180 millones. Todos estos acreedores son ahora susceptibles de ser expropiados.

La ley permite al Gobierno compensar a las empresas expropiadas con bonos de la deuda pública, en lugar de efectivo, anular contratos preexistentes y ordenar tomas preventivas de instalaciones.

Soldados venezolanos observan el paso de seguidores chavistas en el puerto de Maracaibo.- REUTERS

14 -El “crimen perfecto” en Venezuela

Les Blough

Axis of Logic. 03.05.09

Traducido por Manuel Cedeño Berrueta

Para quienes no conocen los antecedentes de esta historia, Manuel Rosales se enfrentó al Presidente Chávez en las elecciones presidenciales de 2006 y perdió por un amplio margen. En cierto momento Rosales fue considerado como un líder de la oposición contra el gobierno Bolivariano. Estuvo activamente implicado en el fallido golpe de estado contra el Presidente Chávez en abril de 2002, pero en los últimos años la oposición perdió gran parte de su interés en él, relegándolo a la trastienda de la vieja guardia, cuyo fallido golpe de estado en 2002 dejó a la oposición derrengada. Desde entonces, el “movimiento estudiantil” apoyado por la CIA y financiado por la NED y la USAID, ha ocupado el lugar de la vieja guardia.

En mis entrevistas y conversaciones con miembros de la oposición, el asunto de Manuel Rosales surgió ocasionalmente. Su respuesta típica es voltear los ojos y desechar el asunto como algo insignificante con un gesto de la mano. Recientemente le pregunté a uno de ellos qué pensaban de Rosales y sencillamente respondió “un perdedor”. Cuando sufrió la aplastante derrota del 2006, de nuevo puso a la oposición en una situación embarazosa y terminó como alcalde de Maracaibo. Es el ex gobernador del Estado Zulia, un semillero de la oposición en la frontera colombiana, y más recientemente, alcalde de la capital del Estado. Como es típico de los candidatos de la oposición, la plataforma política de Rosales se basó en ataques infundados contra el gobierno, sin ofrecer nada positivo para el futuro de Venezuela.

A principios de abril de este año, Salim Lamrani, un eminente erudito y analista parisino en asuntos latinoamericanos, escribió de Rosales:

“Es sospechoso de corrupción y enriquecimiento ilícito durante su mandato como gobernador del Estado de Zulia entre 2002 y 2004. Rosales, cuyo juicio se transfirió a Caracas debido a que se entrevistó con cuatro jueces del Estado de Zulia, entre otras cosas, es sospechoso de:

* donar más de 300 vehículos pertenecientes al Estado a familiares y amigos; * abrir empresas en Miami cuyos activos superan los 11 millones de dólares, y * recibir sobornos de la empresa alemana Siemens para la construcción del metro de Maracaibo. Esta empresa multinacional reconoció haber pagado ciertas sumas para conseguir el contrato, pero sin citar ningún nombre".

La Fiscalía se ha concentrado en casos de corrupción en el gobierno, imputando por corrupción a varios funcionarios actuales y pasados, lo que es un serio problema en Venezuela, igual que en todos los países. Entre los imputados está Carlos Giménez, quien era políticamente afecto al Presidente Chávez y fue removido de su cargo en 2008. En lugar de responder las acusaciones contra él en los tribunales, Manuel Rosales se dio a la fuga y terminó en Perú, donde el régimen de Alan García respaldado por los Estados Unidos le ha dado asilo con el pretexto de que es víctima de una campaña para eliminar a los oponentes políticos del Presidente Chávez. Esto, por supuesto, tiene gran acogida en la prensa de la rabiosa oposición venezolana y los medios antichavistas occidentales. Pero a decir verdad, Rosales nunca representó una amenaza política real para el gobierno electo ni para el Presidente Chávez, ni política ni personalmente. Manuel Rosales parece ser ni más ni menos que un vulgar delincuente de cuello blanco que le echó mano a los dineros de los contribuyentes, igual que tantos políticos en los Estados Unidos. Rosales debe ser enjuiciado y, si es condenado, encarcelado en Venezuela. Esta historia dice tanto de la corrupción del régimen de Alan García en Perú como de los ladrones a quienes protege. La piedra angular del crimen perfecto se está saliendo con la suya. La manera de hacerlo en Venezuela es declararse perseguido por el gobierno y escaparse al Perú, donde el asilo político está en venta. Pero es mejor que lleve algo de dinero. Parece que Manuel Rosales tenía al menos 11 millones de dólares guardaditos en Miami sólo para esa ocasión.

Fuente: http://axisoflogic.com/artman/publish/Article_55637.shtml

Manuel Cedeño Berrueta es miembro de Tlaxcala, la red de traductores por la diversidad lingüística.

Envía esta noticia

Compartir esta noticia:

03-05-2009

15 - Cuba ¿país terrorista?

Fidel Castro
Cubadebate

El jueves 30 de abril fue infortunado para Estados Unidos. Se le ocurrió ese día incluir a Cuba una vez más en la lista de países terroristas. Comprometidos como están con sus propios crímenes y mentiras, tal vez el propio Obama no podía deshacerse de ese enredo. Un hombre cuyo talento nadie niega, tiene que sentirse avergonzado de ese culto a las mentiras del imperio. Cincuenta años de terrorismo contra nuestra Patria salen a la luz en un instante.

¿Qué explicarles a los que conocen del hecho atroz de la voladura de un avión en pleno vuelo, con los pasajeros y la tripulación, de la participación de Estados Unidos en los hechos, del reclutamiento de Orlando Bosch y Posada Carriles, y del suministro de explosivos, fondos y la complicidad de los órganos de inteligencia y las autoridades de ese país? ¿Cómo explicar la campaña de terror que precedió y prosiguió a la invasión mercenaria de Girón, los ataques a nuestras costas, pueblos, naves de transporte y pesca, las acciones terroristas dentro y fuera de Estados Unidos? ¿Cómo explicar los cientos de planes frustrados de atentados contra la vida de dirigentes cubanos? ¿Qué decir de la introducción de virus como el del dengue hemorrágico, y la fiebre porcina que genéticamente ni siquiera existía en el hemisferio? No hago sino mencionar algunos de los actos de terror en que incurrió Estados Unidos, los cuales constan en los propios documentos desclasificados. ¿No le producen vergüenza estos hechos a la actual administración?

Sería interminable la lista de actividades repugnantes que podría enumerar.

A solicitud nuestra, Bruno Rodríguez, Ministro de Relaciones Exteriores de Cuba, me envió las palabras textuales de la pregunta que le hizo un reportero de la *France-Presse* el 30 de abril y su contundente respuesta.

Rigoberto Díaz, de AFP: “Coincidiendo con los momentos finales de esta reunión y también sobre un tema que ha sido tratado en este evento, el Gobierno de Estados Unidos ha vuelto a incluir a Cuba en la lista de países que fomentan el terrorismo, junto con Sudán, Irán y Siria. Me gustaría tener su criterio sobre esto.”

Respuesta de Bruno:

“Nosotros no reconocemos ninguna autoridad política ni moral al Gobierno de EE.UU. para hacer lista alguna, en ningún tema, ni para ‘certificar’ buenas o malas conductas.

“El Gobierno de Bush fue ‘certificado’ por la opinión pública mundial como un gobierno violador del derecho internacional, agresivo, guerrerista, como un gobierno que tortura, como un gobierno responsable de ejecuciones extrajudiciales.

“Bush ha sido el único Presidente que se ha jactado en público, en el Congreso norteamericano, de haber realizado ejecuciones extrajudiciales, un gobierno que secuestró personas y las trasladó de manera ilegal, que creó cárceles secretas, que nadie sabe si todavía se mantienen, que creó un campo de concentración donde se tortura en la porción de territorio que usurpa a la República de Cuba.

“En materia de terrorismo, el Gobierno de los EE.UU. históricamente ha tenido un largo expediente de acciones de terrorismo de Estado, no sólo contra Cuba.

“En Estados Unidos se pasean libres Orlando Bosch y Posada Carriles, responsables de numerosos actos terroristas, incluida la voladura de un avión civil cubano en pleno vuelo. No se responde la solicitud de extradición de Venezuela con relación a Posada Carriles, a quien se juzga por cargos diversos, pero no como un connotado terrorista internacional.

“El Gobierno de Estados Unidos realizó un proceso amañado contra los cinco jóvenes luchadores antiterroristas cubanos que hoy permanecen como presos políticos en sus cárceles.

“El Gobierno de Estados Unidos ampara actos de terrorismo de Estado, cometidos por Israel, contra el pueblo palestino y los pueblos árabes. Guardó silencio ante los crímenes ocurridos en la Franja de Gaza.

“De manera que a Estados Unidos no habría que reconocerle la menor autoridad moral y yo, francamente, creo que nadie hace caso ni lee esos documentos, entre otras cosas, porque su autor es un delincuente internacional en muchos de los temas que critica.

“La posición de Cuba contra toda manifestación y forma de terrorismo, dondequiera que se cometa, contra cualquier Estado que se cometa, en cualquier forma que se realice, con cualquier propósito que se proclame, es clara y consistente con su actuación.

“Cuba ha sido víctima del terrorismo por muchos años y tiene una hoja de servicios totalmente limpia en esta materia. Jamás el territorio cubano se ha utilizado para organizar, financiar o ejecutar actos terroristas contra los Estados Unidos de América. El Departamento de Estado, que emite esos informes, no podría decir lo mismo.”

Esta declaración, emitida en la reunión de cancilleres del Movimiento de Países No Alineados, no es todavía muy conocida por la población, que ha recibido en estos días abundantes noticias de todo tipo. Si el Departamento de Estado desea discutir con Bruno, existen suficientes elementos de juicio para sepultarlo con sus propias mentiras.

Envía esta noticia

Compartir esta noticia

16 - Dura respuesta de Raúl Castro a EE.UU.

"No es Cuba la que tiene que hacer gestos", lanzó el hermano del líder cubano, en respuesta a las acusaciones de Obama; reclamó el levantamiento del embargo económico

LA HABANA. Agencias AP y AFP

El presidente de Cuba, Raúl Castro, aseguró que su país no tiene que hacer "gestos" con Estados Unidos dado que no es el agresor, al mismo tiempo que exigió el fin del embargo económico, al inaugurar una reunión del Movimiento de Países No Alineados.

"Cuba no ha impuesto sanción alguna contra Estados Unidos ni contra sus ciudadanos (...) No es Cuba la que tiene que hacer gestos", aseguró el mandatario, quien reiteró su oferta de diálogo pero en igualdad de condiciones.

El hermano del líder cubano consideró "positivo" el levantamiento de las restricciones a los viajes y el envío de remesas que aprobó el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, pero señaló que tienen un "alcance mínimo".

Esta es la primera reacción directa del gobernante cubano al pedido de "gestos" que hizo Obama a Cuba durante la recién celebrada Cumbre de las Américas en Trinidad y Tobago, al referirse por ejemplo a una liberación de presos políticos.

"No es Cuba la que impide a los empresarios de ese país hacer negocios con el nuestro, no es Cuba la que persigue las transacciones financieras realizadas por los bancos norteamericanos, no es Cuba la que tiene una base militar en territorio de los Estados Unidos contra la voluntad de su pueblo", subrayó.

"Hemos reiterado que estamos dispuestos a hablar de todo con el gobierno de Estados Unidos, en igualdad de condiciones, pero no a negociar soberanía ni nuestro sistema político y social, el derecho a la autodeterminación ni nuestros asuntos internos", afirmó. En su discurso, Raúl Castro reafirmó su disposición de discutir "de todo, todo, todo lo nuestro pero también lo de ellos en igualdad de condiciones", como lo expresó en una reunión en Venezuela, previo a la reunión regional.

17 - Siguen las cortes militares de Guantánamo

Pedro Méndez Suárez
Tragicómix. Rebelión 06.05.2009

Por Redacción de Página 12. Argentina. Mayo de 2009.

El sistema paralegal, como lo calificó Human Rights Watch, había sido criticado por casi toda la comunidad internacional e incluso por el propio Obama durante la campaña electoral. Pero ahora dice que el sistema fue reformado y mejorado.

El cierre de Guantánamo se podría postergar un poco más. El presidente Barack Obama está analizando reinstalar los tribunales militares en la cárcel cubana para juzgar a los prisioneros, según adelantó ayer el diario The Washington Post. Los tribunales ad-hoc serían los mismos que creó su predecesor George W. Bush, pero las reglas del proceso no. Los fiscales no podrán utilizar información extraída a través de interrogatorios violentos o torturas, ni tampoco se aceptará como pruebas legítimas los rumores. La decisión aún no es definitiva, pero Obama tiene sólo unos días para aceptarla o vetarla. El próximo miércoles 20 vence la suspensión de cuatro meses que él mismo impuso en los primeros días de gobierno para todos los juicios militares en la base de Guantánamo.

A las pocas horas de asumir, Obama cumplió su promesa de campaña y anunció que cerraría la cárcel de Guantánamo, el símbolo más famoso de la política de violación de los derechos humanos del gobierno de Bush. Se puso

como plazo enero del 2010, pero nunca diseñó una hoja de ruta concreta sobre el futuro de los 241 prisioneros, que hospeda la prisión cubana hace años. Una opción es entregarlos a países amigos, como las potencias europeas; aún siguen negociando los detalles. La otra opción es apresurar los casos considerados más fáciles.

En enero pasado, cuando el nuevo gobierno asumió, la idea era que esos juicios se realizaran en cortes federales o, si el caso lo ameritaba, en cortes militares ordinarias. “Las cosas parecen mucho más difíciles ahora que lo que se pensaba el 20 de enero”, reconoció un funcionario nacional al Post. Por miedo a perder los juicios en cortes ordinarias –continuó el matutino norteamericano–, la Casa Blanca estaría reviendo su decisión.

Según adelantó un funcionario de Obama, el mandatario pediría esta semana una extensión de 90 días, para ganar tiempo. Después de eso anunciaría la vuelta de los tribunales militares, los mismos que idearon los asesores legales de Bush en 2006 para juzgar a los llamados combatientes ilegítimos, es decir, a los prisioneros que no peleaban en nombre de un ejército nacional ni respondían a Estado internacionalmente reconocido.

Esos tribunales ad hoc, que sólo existen en Guantánamo, garantizaban la confidencialidad de toda la información que se mencionaba en los procesos y, por ende, era inaccesible a la prensa e incluso en algunos casos al mismo acusado. Se realizaban en la misma cárcel cubana, a puertas cerradas y sólo podían estar presentes los fiscales, los abogados defensores y los acusados. La decisión de los jueces, todos oficiales de alto rango, no podía ser discutida por ninguna otra instancia judicial.

Este sistema paralegal, como lo calificó Human Rights Watch, había sido criticado por casi toda la comunidad internacional e incluso por el propio Obama durante la campaña electoral. “Según cualquier criterio que se quiera utilizar, nuestro sistema para juzgar a esos prisioneros ha demostrado ser un terrible fracaso”, aseguró en junio pasado.

Pero ahora Obama argumentará que el sistema de tribunales militares fue reformado y mejorado. Ya no se podrán utilizar pruebas dudosas, como rumores no confirmados o información extraída por medio de torturas. Además, los prisioneros tendrán total libertad y acceso para elegir a sus abogados. Todos los derechos constitucionales estarán garantizados, promete el proyecto que está a la espera de la aprobación final de Obama.

Para el director ejecutivo de la Unión de Libertades Civiles estadounidense, Anthony Romero, ninguna de esas reformas justifica volver al sistema hermético y extraordinario de los tribunales militares. “Cualquier intento de

modificar esas comisiones militares sería un error enorme. No hay manera de arreglar un procedimiento que nació fallado y que nunca trajo justicia", sentenció.

Para Romero, como para el resto de las organizaciones estadounidenses defensoras de los derechos humanos y civiles, las cortes federales civiles están preparadas para juzgar a los detenidos de Guantánamo y mantener en reserva la información clasificada sobre las investigaciones de terrorismo. "Si Obama sigue adelante con los tribunales militares en Guantánamo, manchará nuevamente la imagen de la Justicia estadounidense", advirtió Tom Parker, uno de los especialistas en contraterrorismo de Amnistía Internacional.

http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-124642-2009-05-10.html

La garita de la cárcel de Guantánamo, donde EE.UU. mantiene prisioneros a sospechosos de terrorismo.
Imagen: EFE
SUBNOTAS

Página12 HOSTED BY 7fx
© 2000-2009 www.pagina12.com.ar | República Argentina | Política de privacidad | Todos los Derechos Reservados

Sitio desarrollado con software libre GNU/Linux.

Guantánamo: las cárceles rodantes

18 - La UE, dividida ante Guantánamo

Leyla Carrillo Ramírez

Rebelión. 25.04.09

La ***cárcel*** existe desde que un hombre se apropió de otro, lo sojuzgó, reprimió sus ideas, sus costumbres, vicios o delitos. Los cristianos eran enrejados antes de ser lanzados a las fieras, los gladiadores eran encerrados a punto de contender con otros hombres o con animales descomunales. La Santa Inquisición encarcelaba a quienes serían quemados en la hoguera; rara vez un monarca padeció prisión. Los nazis la empleaban contra las etnias, las ideologías y las religiones que perseguían. En el siglo XXI los nuevos campos de concentración- eufemísticos centros de detención- en Guantánamo, Abu Ghraib, Bagram, Mayotte y Diego García sorprenden a causa de su novedosa tecnología carcelaria.

El invento de la RUEDA facilitó el progreso, la comunicación, las portentosas obras arquitectónicas, la relación entre los pueblos y las culturas. Algo rodante presupone un avance, desarrollo, o una mejoría. Cuando el hombre incursionó en las alturas, también la rueda ayudó a la aviación. Ahora corresponde mencionar la *cárcel rodante* o *volante*, recién propuesta por el actual gobierno de Estados Unidos a sus aliados de la Unión Europea y a otros países, con la intención de emerger del descrédito y la ignominia, instaurados por el expresidente George W. Bush en Guantánamo. Abruma tanta inventiva.

Los prisioneros ya no serán torturados, sino trasladados ¡otra vez! hacia los nuevos destinos, a países comprometidos a recibir "módicas cuotas" de seres humanos que volarían del Caribe hasta Europa, el norte africano, Canadá… ¡quién sabe! Porque se ven compelidos a escuchar el clamor universal y a mejorar el tambaleante "Estado de Derecho" que tanto propagan los gobiernos de la Unión Europea. Por ello conviene actualizar los más recientes puntos de vista de varios gobiernos y de la UE:

El segundo lugar a causa de su actuación respecto a Guantánamo lo ocupa el Reino Unido. Y no se trata de ecuaciones matemáticas, sino de hechos que han aflorado entre los premieratos de Anthony Blair y Gordon Brown. La ilegal base naval, atestigua cómo se desentrañan, gradualmente, las asesorías del servicio de inteligencia británico (MI5) para las torturas, el que hoy es

acusado por varios prisioneros con ciudadanía o residencia en Albión. En teoría, Scotland Yard haría las pesquisas pertinentes, a instancias de la Fiscal General. En fecha reciente el comisionado especial de Naciones Unidas contra la tortura, Martín Sheirin acusó a Londres por su complicidad con Estados Unidos al aplicar la denominada "rendición extraordinaria" para enviar sospechosos de terrorismo a terceros países.

La aparente "sorpresa" oficial británica ha provocado que varios oficiales visiten al prisionero, Binyam Mohamed, según declaraciones de la Oficina de Relaciones Exteriores (FCO) para liberarlo, luego de cinco años de encierro. El Secretario del Foreign Office (titular de Relaciones Exteriores), David Milliband, rechazó, sin embargo divulgar el caso de la presunta tortura de éste. El final era esperado: los jueces fallaron que "el gobierno de Estados Unidos había obligado al Reino Unido a suprimir las informaciones reclamadas por el citado prisionero". Mientras, en febrero pasado, Estados Unidos se negaba a liberar al último residente británico en la base, Shaker Aamer. No es casual que los mencionados –y otros más- siempre lleven nombres de origen árabe.

Desde España, cuyo anterior gobierno asumió todos los compromisos planteados por Washington, surge una acusación judicial contra varios funcionarios estadounidenses por cometer delitos contra la humanidad: genocidio, tortura y terrorismo. Uno de los acusados es el principal asesor legal de la Casa Blanca en 2005, Alberto González. No es preciso adivinar: el denominado principio de jurisdicción universal vigente en la justicia hispana tampoco prosperará en este caso, aunque España haya suscrito los estatutos de la Corte Penal Internacional y se evidencien, una y otra vez, los "traslados" desde su propio territorio rumbo a Guantánamo –a petición de Washington-, claro está.

¿Alguien recuerda a estas alturas al Imán capturado por la CIA en Milán, cuyos secuestradores eran militares estadounidenses? ¿Les resulta familiar el rechazo por la Agencia de Inteligencia francesa que el 24 de febrero pasado, declaró inocentes a cinco musulmanes "detenidos" en Guantánamo? La respuesta sería negativa. El titular de exteriores francés, Bernard Kouchner destacaba en enero que su país "siempre había abogado en pro de los valores universales que debían mantenerse en la lucha contra el terrorismo, incluso en las prisiones secretas de la CIA" y encomiaba la decisión de Obama. Habría que preguntar entonces: ¿son permisibles las detenciones secretas?

Ahora se trata de "distribuir el pastel", con perdón de los secuestrados, torturados, mutilados, ocultos y apartados en una base contraria al Derecho Internacional y, mucho más, a un Derecho Internacional Humanitario que

vapulean los poderosos como si fuera una marioneta en un circo. Concretemos las actitudes actuales y las presumibles conclusiones.

Todavía en enero de este año los Ministros de Relaciones Exteriores de los Estados miembros de la Unión Europea, iniciaban un debate en el intento para alcanzar una Posición Común sobre "cómo ayudar a Estados Unidos a cerrar el centro de detención". En febrero aducían que "esperaban una petición formal del gobierno presidido por Barack Obama" y "se regocijaban por su decisión sobre Guantánamo".

Quien dude sobre las disparidades para asumir la culpabilidad gubernamental o nacional ante el "caso de Guantánamo" puede releer la Resolución del 19 de febrero de 2009 del Parlamento Europeo, aprobada con 334 votos a favor, 247 en contra y 86 abstenciones. Las revelaciones, las acusaciones de organizaciones internacionales y las pruebas de más de mil vuelos, rumbo a Guantánamo siguen cuestionadas: "la supuesta utilización de países europeos por la CIA para el transporte y la detención ilegal de presos; las presuntas torturas; la decisión del Primer Ministro polaco de entregar a la Fiscalía documentación sobre vuelos y prisioneros; la legitimidad de utilizar el secreto de Estado sobre el procedimiento para entregar al imán Abu Omar y el programa de **entregas extraordinarias** –fórmula que pretende ocultar el delito de secuestro-.

En la citada Resolución hay algunas pinceladas aceptables: "algunos Estados miembros solicitaron la liberación y repatriación de nacionales suyos; hasta ahora ni los Estados miembros ni el Consejo han tomado medidas para aplicar las recomendaciones del Parlamento; piden al Consejo y la Comisión que lleven plenamente a la práctica las recomendaciones de febrero de 2007; a Italia que ratifique los acuerdos sobre extradición y asistencia judicial mutuas; y reitera que, según el artículo 14 de la Convención de las Naciones Unidas contra la Tortura, las víctimas de ésta tienen derecho jurídicamente exigible a una reparación y compensación justa"

En marzo el comisario europeo, Jacques Barrot y el ministro del interior checo, Iván Langer –en representación de la actual presidencia de la UE- viajaron a Washington para conversar sobre el "eventual" recibimiento de ex detenidos. Desde entonces proliferan los artilugios: unos dicen que sí, otros dicen que no, otros que no sería legal recibirlos en sus países y otros, que estudiarían "caso por caso". ¡Cuántas posiciones disímiles para una Posición Común! Está más que claro que el acuerdo es que los 27 no están de acuerdo: los representantes gubernamentales franceses, alemanes, italianos y españoles plantean analizar la acogida caso por caso; los checos dicen que no sería legalmente posible aceptarlos. Austria, Suecia, Dinamarca y Países Bajos los rechazan; Portugal los recibirá con agrado; otros recuerdan que la aceptación

de los exdetenidos significaría modificar la libertad de circulación en los Estados que aplican los acuerdos fronterizos Schengen.

El pasado 3 de abril el Presidente francés aseguró durante la Cumbre de la OTAN (celebrada en las ciudades de Estrasburgo y Kehl) la disposición de su país a recibir a algunos prisioneros de Guantánamo y añadió que "Obama había pedido a los europeos que fuesen consistentes y respondiesen afirmativamente a la petición de ayuda". Nada más lejano que lo sucedido, dos días más tarde en la Cumbre de Praga, entre Estados Unidos y la Unión Europea. De la abultada agenda traída para su primer encuentro oficial con los eurocomunitarios, solo el tema de Guantánamo quedó postergado, para "ulteriores soluciones que buscarían los Ministros de Justicia"…

Moraleja: el aletargado debate de los gobiernos de la UE ante la propuesta del Presidente estadounidense para recibir seis decenas de los más de 200 hombres aún prisioneros en Guantánamo, invita a reflexionar sobre la veracidad de los conceptos de justicia, respeto a los derechos humanos y la aceptación del apoyo que brindaron a los planes antiterroristas del anterior inquilino de la Casa Blanca.

En definitiva, quienes sufren prisión son, en su inmensa mayoría individuos residentes en algunos Estados europeos, considerados de inferior categoría que los ciudadanos autóctonos de la UE: los de origen árabe o islámico, asiático o de cualquier "oscuro rincón del mundo". La reacción elitista de la UE desde la campaña electoral de Barack Obama confirma el viejo adagio de que siempre hay unos hombres más iguales que otros. La CARCEL de Guantánamo, será VOLANTES o, tal vez, NAVEGANTE, por su ubicación geográfica. Las de Bagram y Abu Ghraib, podrían convertirse en CARCELES RODANTES. Pero hay menos prisa para ello. ¿Y el resto? Tal vez encuentren cobija en la perdida Atlántida o en el infinito cosmos.

Envía esta noticia

Compartir esta noticia

Tras el triunfo electoral del multimillonario empresario proimperialista Ricardo Martinelli en Panamá

19 - Washington refuerza el Eje del Mal en América Latina

Heinz Dieterich
Rebelión. 08.05.2008

El abrumador triunfo electoral del multimillonario empresario proimperialista Ricardo Martinelli en Panamá (60%), el 3 de mayo, tiene un preocupante y ominoso significado para la correlación de fuerzas en América. La presencia política del magnate de los supermercados ---quien pertenece al grupo monroeista-neocolonial de la ex Presidenta Mireya Moscoso, protectora del terrorista cubano-estadounidense Posada Carriles--- refuerza significativamente el eje intervencionista imperial del Pacífico latinoamericano, Colombia y Perú, cuya construcción fue uno de los mayores logros de los gobiernos de Clinton/Bush en la región.

El resultado de Panamá es parte de una dinámica latinoamericana que pone en peligro la débil integración de la Patria Grande. Esa integración tiene dos dinámicas subregionales: el grupo del ALBA (Alternativa Bolivariana para América Latina), encabezado por Venezuela, y el Mercosur, dirigido por Brasil. Aunque ambos grupos tienen perfiles distintos, son evolutivamente compatibles y tienden hacia la unificación. Por lo mismo, son incompatibles con la Doctrina Monroe y, en consecuencia, tienen que ser cooptados o destruidos por Washington, si no se someten a la pax americana.

En el balance de fuerzas, Washington ha sufrido reveses relativos en El Salvador y Bolivia, pero ha avanzado, además de Panamá, en otros frentes de la batalla contra el bolivarianismo latinoamericano. En Chile existe el peligro de que en las próximas elecciones ganen fuerzas más monroeistas que aquellas que sostienen al actual gobierno de Michelle Bachelet. En Argentina, las preferencias electorales para las elecciones nacionales de junio indican que el Kirchnerismo perderá las provincias "sojeras" Santa Fe, Córdoba y Entre Ríos, ante el peronismo de derecha, lo que pondría en peligro su mayoría en

ambas cámaras del Congreso. En Paraguay, la posición del presidente Fernando Lugo se debilita por la fragmentación de su base partidista-congresal, manifiesta en el "relanzamiento" del gobierno nacional y el anuncio público del vicepresidente Federico Franco (PLRA) de promover un juicio político o la renuncia del Presidente.

Venezuela, cuya admisión al Mercosur sigue pendiente, después de tres años de espera, y que solo se resolverá este año con su aceptación de las condiciones de "intra-comercio" (libre comercio para 500 mercancías) de la organización regional, se encuentra, a su vez, en una situación de debilidad económica-política estructural que puede hacer crisis hacia finales del 2009. Los talones de Aquiles son, entre otros, la baja productividad del trabajo (agrícola, cooperativo, en empresas estatizadas, etc.); la cotización irreal del dólar; la alta tasa de inflación; los limitados fondos disponibles de reservas monetarias internacionales (alrededor de 18 mil millones de dólares); la estructura económica monexportadora y una política económica hacia el Socialismo del Siglo XXI, caracterizada por la improvisación, el espontaneísmo y la ausencia total de un proyecto coherente y de la ciencia moderna.

El ministro de Economía y Finanzas, Alí Rodríguez, reflejó la situación económica en una reciente entrevista, cuando dijo que la política del gobierno se concentra en "evitar caer en recesión" y agregó que el esfuerzo máximo es lograr un resultado positivo entre 1% y 2% del Producto Interno Bruto (PIB) que, dadas las actuales circunstancias de crisis, sería "un éxito impresionante para cualquier país". Considerando que China crecerá este año entre el 8 y 10 por ciento, no sabemos si el objetivo planteado por el ministro sería "un éxito impresionante para cualquier país", pero no cabe duda que se trata de un discurso con cierta dosis de realismo.

El impacto de tal escenario económico sobre el modelo de gobernación venezolano, que se ha sustentado en tasas de crecimiento del 8 al 10%, la redistribución de la renta petrolera en la población, un discurso binario que no genera conciencia real sobre la situación objetiva y un bloque electoral opositor del 45%, se verá hacia finales de este año.

La Doctrina Monroe y la exigencia imperialista de Washington, de que se sometan los países latinoamericanos a los intereses de la pax americana, no han cambiado, ni cambiarán esencialmente, con el gobierno de Obama. De tal manera que la liberación de la Patria Grande, al igual que el fin de la agresión (bloqueo) a Cuba, solo podrá ser el resultado de un sólido Bloque Regional de Poder Latinoamericano.

El triunfalismo respectivo de algunos políticos criollos y otros bien intencionados, no es más que un autoengaño. La contraofensiva del Imperio sigue adelante y con Obama es igual de peligrosa que con Bush.

Cerca de 2000 menores son recluidos cada año en los centros de inmigración

Dentro del centro de retención Yarl's Wood:

20 - La vergüenza de Gran Bretaña por los menores retenidos

Emily Dugan

The Independent. 01.05.09

Traducido para Rebelión por Christine Lewis Carroll

Un informe realizado por el Defensor del Menor para Inglaterra denuncia que a los menores retenidos en el centro infame para inmigrantes *Yarl's Wood* se les deniega tratamiento médico urgente, son tratados con agresividad y expuestos a graves peligros.

La investigación llevada a cabo por Sir Al Aynsley-Green pinta un cuadro espantoso de negligencia y hasta crueldad hacia los menores atrapados dentro de los muros y alambradas del centro, e informa que hay "pruebas importantes de que la retención perjudica a los menores".

Desde su apertura en 2001, el centro de retención de Bedfordshire ha pasado por huelgas de hambre, incidentes de auto-lesión, un suicidio y motines. El centro se incendió y sufrió importantes daños en 2002. A pesar de repetidos escándalos – y los resultados que denuncia esta investigación – se concedió permiso el mes pasado para doblar la capacidad del centro desde 405 plazas a casi 900.

Cerca de 2000 menores son retenidos cada año en los centros de inmigración – la mitad de ellos en *Yarl's Wood*, gestionado por una compañía privada, Serco, desde 2007. Lo que describe el informe es una cárcel en todo menos el nombre. Políticos, expertos en inmigración y médicos han hecho un llamamiento para poner fin a la retención de menores y para tomar medidas urgentes que aseguren que los retenidos son tratados con humanidad.

El informe revela que las garantías más básicas para los menores están fallando en *Yarl's Wood*. Asuntos graves relativos al bienestar de los menores fueron ignorados y éstos seguían retenidos estando enfermos o en peligro a

causa de la salud mental de sus padres. Su bienestar también está bajo mínimos durante su detención y traslado al centro.

En cambio, las reuniones celebradas entre servicios sociales, la UKBA (Agencia de Fronteras del Reino Unido) y el personal de *Yarl's Wood* para discutir las implicaciones que representa para el bienestar de un menor encerrarlo durante 28 días, se centraron en temas legales y de relaciones públicas. El Defensor del Menor pide urgentemente "que se tenga en cuenta los intereses del menor, cuestión fundamental al tomar decisiones sobre la retención".

La UKBA afirma que se han tomado medidas para proteger a los menores desde la inspección de mayo pasado, pero Lisa Nandy, responsable de planes de acción de la Children's Society (empresa que se ocupa del bienestar de los menores), cuestiona esto. "La agencia no ha llevado a cabo las mejoras necesarias para proteger a estos menores. El Secretario de Estado del Menor debe intervenir inmediatamente, ya que este informe expone riesgos graves sobre la protección de los menores que no han sido abordados adecuadamente."

El Defensor del Menor halló que se denegó tratamiento hospitalario a menores que se encontraban gravemente enfermos, mientras la burocracia demoró considerablemente el traslado al hospital de otros en condiciones críticas. Un bebé con neumonía y un adolescente con graves problemas mentales estaban entre los afectados. A pesar de ser el principal centro de retención para menores, el informe denuncia que nadie en el equipo sanitario de *Yarl's Wood* tiene titulación en salud del menor.

Al Aynsley-Green halló grandes deficiencias sanitarias en el centro, describiendo las instalaciones como inadecuadas y por debajo de los niveles del NHS (Sistema Nacional de Salud). A dos menores con anemia falciforme no se les permitió coger la penicilina que necesitaban cuando fueron arrancados de sus hogares. En consecuencia, enfermaron y necesitaron tratamiento urgente. En vez de enviarlos al hospital para recibir líquidos por vía intravenosa y antibióticos, sólo se les dio paracetamol. En el Sistema Nacional de Salud, esto sería considerado un "Grave Incidente Adverso".

Menores que padecían graves problemas médicos y los mentalmente enfermos seguían retenidos rutinariamente, a pesar de directrices que indican no hacerlo. Una menor diabética tuvo que ser atendida de urgencia tres veces durante los 24 días de su retención – incluyendo dos ocasiones en que el nivel de azúcar en sangre no permitió despertarle – y tampoco le liberaron. Un bebé de ocho meses con asma ni fue liberado ni se le administró el inhalador.

Se les denegó inmunizaciones a menores con acreditación que las necesitaban, creando un riesgo sanitario. A un menor se le administró una vacuna equivocada, y el protocolo del centro para la prevención de la malaria contenía "graves errores" y era "inaceptablemente deficiente".

Médicos de la organización Medical Justice (Justicia Médica) que facilita asistencia médica voluntaria a las familias de *Yarl's Wood* insisten que hay más pruebas de abuso médico más allá del informe del Defensor del Menor. Afirman tener pruebas documentadas de un niño menor de 12 años al que se le administró los medicamentos antidepresivos de su madre al ser trasladado; de un menor con anemia falciforme al que se denegó analgésicos porque no podía hacer el camino hasta la clínica para cogerlos; y de menores que al volver a sus países de origen han contraído malaria por no recibir tratamiento preventivo previo.

De acuerdo con el pediatra Fred Martineau: "La retención de menores, sean bebés o adolescentes, les causa invariablemente sufrimiento emocional o físico. Los doctores de Medical Justice ven los efectos de la retención con regularidad, desde no administrar vacunas contra enfermedades mortales hasta la depresión clínica... La única manera de impedir este daño es poner fin a su retención.

La [falta de] sanidad en *Yarl's Wood* ha sido un problema desde hace mucho tiempo, con brotes de microbios que hacen vomitar y varicela siendo comunes. En estos momentos se ha confirmado que el centro se halla en medio de otra cuarentena de varicela.

El informe describe la odisea de las "redadas al alba" – donde hasta 20 agentes asaltan los hogares para llevarse a las familias a altas horas de la madrugada. A los menores se les trata con violencia, tirándolos y arrastrándolos por el suelo. El Defensor del Menor dijo que ha comprobado por si mismo la existencia de lesiones.

Los menores han relatado cómo la experiencia los ha traumatizado, con los policías riéndose de ellos y alegrándose por la angustia de la familia. En la mayoría de los casos, los menores hablan de la agresividad de los agentes, de su grosería y a veces de su violencia.

A veces los menores fueron observados mientras se vestían por agentes del sexo opuesto, lo que el informe calificó de "un comportamiento inaceptable que debe abordarse inmediatamente". También tuvieron que presenciar cómo se esposaban y reducían a sus padres – una vulneración directo de las directrices de la UKBA. Una madre, tan angustiada por ser esposada delante

de su familia y arrojada dentro de una furgoneta con jaula, intentó ahorcarse con los cordones de los zapatos de su hijo.

Las furgonetas con jaula carcelarias son utilizadas de forma rutinaria para trasladar a los menores al centro de Bedford, a pesar de la promesa de usar vehículos de otro tipo. Los menores fueron privados de visitas al retrete, comida y líquidos. El informe constata que las furgonetas están "manchadas de orina y vómitos".

El Defensor del Menor también dijo estar preocupado por el aumento en el tiempo que están retenidos los menores, lo que amenaza su bienestar mental. La semana pasada, la Secretaria del Interior Jacqui Smith, informó a los parlamentarios "la retención sólo se utiliza como la opción final y durante el período más corto posible". Pero el Defensor del Menor informa que "el tiempo medio de retención de menores está aumentando y la decisión de retener ni es la opción final ni es por el período más corto posible, de acuerdo con el Artículo 37 de los Derechos del Menor de Naciones Unidas".

Resumiendo, Al Aynsley-Green hace un llamamiento para que cese la retención de menores. "Cada año en el Reino Unido, retenemos a cerca de 2000 menores a efectos administrativos. Esto tiene que acabar."

El liberal-demócrata Nick Clegg hizo eco de este llamamiento: "El encarcelamiento de miles de menores sin estar acusados de ningún delito, a menudo durante meses, es inhumano. El tratamiento de estos menores vulnerables en *Yarl's Wood* es una prueba bochornosa de la política de inmigración fallida del gobierno.

El ministro de Fronteras e Inmigración Phil Woolas dijo: "Si los inmigrantes se niegan a volver a casa, entonces la retención es necesaria. No queremos separar a las familias, así que retenemos a los menores junto con sus padres, y mientras están bajo nuestra responsabilidad, los tratamos con sensibilidad y compasión".

"Nos vinieron a buscar por la noche"

Dominic Mwafulirwa, de ocho años de edad, se pone a temblar al oír las palabras *Yarl's Wood.* Él y su madre Cecilia, de 35 años, estaban dormidos cuando la policía irrumpió en su hogar de Swansea a altas horas de la madrugada hace tres meses.

Llegaron al Reino Unido desde Malawi cuando Dominic tenía un año. Cecilia había huido de un marido que le maltrataba para empezar una nueva vida en

Gales, donde Dominic sacaba sobresalientes en el colegio. Esa vida terminó bruscamente al irrumpir la policía en su hogar.

“Dominic no habló desde el momento que nos llevaron retenidos hasta que nos encerraron”, dice Cecilia. “Fue duro mantenerlo animado. Cuando lo pregunté por qué no iba a la escuela en *Yarl’s Wood*, él contestó porque no aprendo nada.” Se negó a lavarse y empezó a romper cosas. Todavía está enfadado y confuso.

“Pasamos 50 días en aquel lugar. Perdí 20 kilos. Tengo anemia falciforme y después de los 50 días, mi nivel de hemoglobina en sangre estaba muy bajo. Estoy anémica y ellos sabían que tenía depresión. Cambiaron mi medicación y me amenazaron con quitarme a mi hijo.”

Cecilia y Dominic ya no están en *Yarl’s Wood* desde finales de marzo. Todavía no saben si pueden quedarse en el Reino Unido.

Fuente: http://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/inside-yarls-wood-britains-shame-over-child-detainees-1674380.html

Envía esta noticia

Compartir esta noticia:

21 - El camino más corto hacia el fracaso

Leonardo Boff
26.04.09

Visiones Alternativas

De las muchas reflexiones acerca del colapso del sistema neoliberal, tres despuntan con claridad. La primera es que para salvar el Titanic que se hunde no bastan correcciones y regulaciones del sistema que naufraga. Se necesita otra ruta que evite el choque con el iceberg: una producción que no se rija solamente por la ganancia ni por un consumo ilimitado y excluyente.

La segunda, no valen rupturas bruscas con la ilusión de que nos transportarían a otro mundo posible, pues seguramente implicarían el colapso total del sistema de convivencia con incontables víctimas, sin tener la seguridad de que de las ruinas fuera a nacer un orden mejor. La tercera, la categoría sostenibilidad es el eje de cualquier intento de solución. Esto significa: el desarrollo necesario para el mantenimiento de la vida humana y para la preservación de la vitalidad de la Tierra no puede seguir las pautas de crecimiento hasta ahora vigentes (ojo al PAC de Dilma Rouseff). Es demasiado depredador del capital natural y parco en solidaridad generacional presente y futura. Es necesario encontrar un equilibrio sutil entre la capacidad de aguante y de regeneración de la Tierra con sus diferentes ecosistemas y el pretendido desarrollo necesario para asegurar el buen vivir humano y la continuidad del proyecto planetario en curso, equilibrio que representa la nueva e irreversible fase de la historia.

Esta diligencia necesita acoger la estrategia de la transición desde el paradigma actual, que no garantiza un futuro sostenible, a un nuevo paradigma, construido por la cooperación intercultural, que signifique un nuevo ajuste entre economía y ecología en la perspectiva del mantenimiento de la vida en la Tierra.

¿Dónde veo el gran cuello de botella? En la cuestión ecológica. Apenas está siendo citada en passant en las agendas políticas que buscan la superación de la crisis. En la reunión del G-20 el día 2 de abril en Londres, el tema no influyó en la formulación de los instrumentos para ordenar el caos sistémico.

No se trata solamente del calentamiento global, el más grave de todos, sino también del deshielo, de la acidez de los océanos, de la desertización creciente, de la deforestación de grandes zonas tropicales y de la aparición del planeta-favela, a causa de la urbanización salvaje y del desempleo estructural. Y más todavía: la revelación de los datos que muestran la insostenibilidad general de la propia Tierra, cuyo consumo humano ha sobrepasado en un 30% su capacidad de reposición.

Una naturaleza devastada y un tejido social mundial dilacerado*desgarrado por el hambre y por la exclusión anulan las condiciones para reproducir el proyecto del capital dentro de un nuevo ciclo. Todo indica que los límites de la Tierra son los límites terminales de este sistema que ha imperado durante varios siglos.

El camino más corto hacia el fracaso de todas las iniciativas que buscan salir de la crisis sistémica es esta desconsideración del factor ecológico. No es una «externalidad» que se pueda tolerar por ser inevitable. O lo situamos en el centro de cualquier solución posible o tendremos que aceptar el eventual fracaso de la especie humana. La bomba ecológica es más peligrosa que todas las bombas letales ya construidas y almacenadas.

Esta vez tenemos que ser colectivamente humildes y escuchar lo que la propia naturaleza, a gritos, nos está pidiendo: renunciar a la agresión que el actual modelo de producción y consumo implica. No somos dioses ni dueños de la Tierra sino sus criaturas y sus inquilinos.

Bellamente termina Rose Marie Muraro un libro que será publicado en breve por la Editorial Vozes: ***Queriendo ser Dios, ¿por qué?: «Cuando hayamos desistido de ser dioses podremos ser plenamente humanos, que aun no sabemos qué es, pero que intuíamos desde siempre».***

Envía esta noticia

Compartir esta noticia:

Para la Argentina fue positivo estar ajena a los vaivenes de los flujos de capitales.

Ghilini: *El vivir con lo nuestro de hoy significa establecer una política estratégica común con los países de la región.*

22 - La desconexión de los viejos paradigmas

Por ***Horacio Ghilini****

BAE . 29.04.09

La crisis financiera actual ya se encuentra más allá de una simple falencia en la regulación frente al supuesto accionar imprudente de los bancos y el sistema financiero.

Es mucho más profunda e involucra una forma de concebir la economía que comenzó en el mundo a principios de la década del 70.

En estos 30 años, la reducción de la tasa de ganancia empresarial empujó a un modelo de apertura indiscriminada de las economías con el claro objetivo de obtener deflación salarial o, lo que es lo mismo, importar los sueldos bajos del mundo.

En este sentido, la relocalización del capital y la libertad en el intercambio facilitaban la depresión de los salarios.

El esquema de pérdida de poder adquisitivo del trabajador se combinó con otro proceso explosivo: para poder sostener la producción con bajos salarios las familias tienen la necesidad de endeudarse.

El sistema financiero validó el endeudamiento, sin grandes regulaciones, para continuar con la especulación. La crisis no fue causada por la mala regulación.

Ésta fue un síntoma del verdadero problema: el librecambio que generó bajos salarios, y con éstos, las deudas que resultan impagables.

Por ello, en los últimos años el capitalismo ha sufrido numerosas crisis en las que el problema recurrente es la incapacidad de pago.

Es decir, la oferta se queda sin demanda efectiva, hay superproducción.

En la Argentina, el proceso encarado desde 2003 en adelante se basó en un relativo aislamiento del flujo de capitales financieros y en un crecimiento asentado en el ahorro nacional y la expansión del consumo interno.

En virtud de ello, se experimentó uno de los ciclos con mayores logros sociales de los últimos años: descenso de la desocupación a un dígito, creación de más de 3,5 millones de puestos de trabajo, reducción de la pobreza e indigencia, incremento del trabajo formal, integración social de más de 1,5 millón de jubilados al sistema previsional, etcétera.

Todo ello trajo como consecuencia una mayor participación de los asalariados en el ingreso nacional, pero básicamente a causa de un aumento del empleo y no del salario.

Como consecuencia de la integración productiva en las cadenas de valor a nivel mundial, la crisis internacional –que hasta el momento había tenido bajo impacto financiero sobre nuestra economía– comienza a tener impacto real sobre sectores específicos, aunque mucho menos de lo que quisiera la corporación mediática y la oposición.

Para la Argentina fue positivo estar ajena a los vaivenes de los flujos de capitales, pero eso no nos aleja de la posibilidad de recibir consecuencias concretas sobre nuestra economía en la medida en que no intentemos apuntalar la fragilidad del poder de compra de las familias.

Aumentar salarios es desconectarse del paradigma creado desde principios de los 70, que busca la deflación salarial como variable de ajuste.

Para ello es necesario sacrificar el modelo del librecambio ya que implica dejar de importar salarios bajos.

Si tomamos la crisis como una pandemia que está por venir, lo sensato no es -***tomar todos los medicamentos posibles por las dudas?*** sino estar sanos y fuertes.

El ***vivir con lo nuestro*** de hoy significa establecer una política estratégica común con los países de la región, mejorar el poder de compra de los asalariados, proteger el mercado interno e incrementar la participación de los trabajadores en el ingreso nacional.

HG/

***Horacio Ghilini es Secretario General de SADOP e integrante del Consejo Directivo de la CGT.**

La Nac&Pop NO se hace responsable por el contenido de los artículos de opinión que se difundan por esta red ya que deben ser considerados realizados por los compañeros a titulo personal.

Copyright © NacionaL

23 -La revolución y los nuevos valores socialistas

Homar Garcés

Argenpress. 25.04.2009

Como bien lo expresara Antonio Aponte alguna vez, "la superación del capitalismo, la Revolución Socialista, implica un cambio cultural radical. Significa un cambio en la visión de la vida, la fundación de una nueva ética, de nuevos sistemas de referencias, en fin, se trata de la creación de un nuevo cosmos".

Con ello buscamos recalcar que no basta con proclamarse revolucionario y socialista si muy dentro de nuestro yo interno sobreviven y se manifiestan residuos de aquellos antivalores inculcados por las clases dominantes que nos hacen egoístas, prepotentes, ambiciosos, sin interés alguno por el dolor y las necesidades ajenas, además de corruptos en distintos aspectos. Si estos afloran en cualquier momento de nuestra cotidianidad, entonces no estaríamos -en modo alguno- identificados ni, menos, comprometidos con la construcción revolucionaria del socialismo.

Hace falta, por tanto, que cada revolucionario emprenda una lucha perseverante contra la alienación de la cual es (o ha sido) víctima, al igual que el resto de la sociedad, de tal forma que comprenda que la emancipación debe gestarse en todos los sentidos y no únicamente en los niveles político y económico, como se entiende y se acepta generalmente. Ciertamente, ésta es una batalla difícil de librar, pero jamás imposible de ganar. Se requiere de una automotivación que le permita a cada uno deslastrarse de todos los elementos, tradiciones y nociones negativos que, desde hace siglos, legitiman el poder de las minorías tradicionales o conservadoras. En consecuencia, el capitalismo -en contraposición al socialismo- debe deslegitimarse por completo; de lo contrario, cualquier proceso revolucionario que ya se crea consolidado, podría revertirse, al igual como ocurriera con la URSS, puesto que no es sólo lo tangible o material lo que marcará el camino al socialismo, sino la convicción, el compromiso, el sentimiento y la conducta diaria de cada revolucionario, aún en la intimidad del hogar. De otra manera, predominaría el hombre mediocre avizorado por José Ortega y Gasset en "La rebelión de las masas" y no el hombre nuevo anunciado por el Che Guevara.

"Sin una revolución educacional, -diría Fidel Castro- bien profunda, la

injusticia y la desigualdad continuarán prevaleciendo aún por encima de las satisfacciones materiales de todos los ciudadanos", cuestión que debe extenderse a todos los ámbitos, incluso el religioso o espiritual, haciendo de ella materia primordial a ser atendida sin descuido alguno por los revolucionarios, a fin de que los cambios revolucionarios sean expresión renovadora permanente de las relaciones sociales, más allá de leyes, decretos o modas, resultando genuinamente socialista. Pero, tal tarea no debe ser exclusividad del gobierno revolucionario que exista, sino que debe abordarse informal y espontáneamente , contribuyendo así a elevar la conciencia revolucionaria de los sectores populares, al mismo tiempo que se refuerzan los valores colectivos e individuales que darán cuenta de nuestro comportamiento y convencimiento como revolucionarios socialistas. Es un proceso de formación revolucionaria continua, el cual debe someterse, a su vez, a un proceso de crítica y de autocrítica que nos permita evaluar y elevar las nuevas cualidades adquiridas. Esto ayudará también a lograr que pase a la historia esa división jerárquica malsana, rígida, vertical y antinatural que siempre ha existido entre gobernantes y gobernados porque a ello debe conducirnos, en definitiva, la construcción y la vigencia del poder popular, siendo -por consiguiente- necesario que estos nuevos valores (bajo el socialismo) definan o caractericen la sociedad de nuevo tipo en ciernes, siendo irreversible la revolución.

Envía esta noticia

Compartir esta noticia

Correa obtuvo el 55% de los votos y una ventaja de 28 puntos sobre su inmediato rival, Lucio Gutiérrez (27%), haciendo innecesario un balotaje.

24 - Los ecuatorianos apostaron nuevamente por Correa de Presidente y **Líder del Cambio**.

N&P 26.04.2009

Quito - Los ecuatorianos votaron hoy por la continuación del proceso de cambios, al reelegir al mandatario Rafael Correa en los comicios generales de este domingo, según resultados de encuestas realizados a boca de urnas.

La decisión de profundizar las reformas con la propuesta de construir un S**ocialismo de siglo XXI,** representada en Correa, recibió amplio respaldo de la ciudadanía.

Los sondeos, difundidos al cierre de los centros de sufragio, revelan que el mandatario recibió el respaldo promedio del 55% del electorado, con lo cual venció en una primera vuelta, hecho inédito en la historia de esta nación andina.

El mandatario reelecto se atribuyó una **-abrumadora victoria** *inmediatamente después de conocerse los resultados extraoficiales.*

-Mis primeras palabras son de profundo agradecimiento al pueblo ecuatoriano dentro y fuera de la patria (...) porque hemos ganado

abrumadoramente, dijo Correa en una conferencia de prensa en la ciudad de Guayaquil.

La firma Santiago Pérez anticipó la victoria del jefe de Estado con 54%, mientras Cedatos-Gallup le atribuyó un 55% de los sufragios al igual que CMS.

Los tres sondeos le dieron una ventaja arrolladora frente a Gutiérrez y el magnate bananero Álvaro Noboa (con un promedio de 9%).

Este triunfo corrobora el apoyo de la población a las modificaciones emprendidas por el jefe de Estado desde su llegada al poder en el 2007, lo cual le ha permitido acaparar altos niveles de popularidad durante sus últimos dos años de mandato.

Se trata de otra conquista, que se suma anteriores alcanzadas con la convocatoria a una consulta para instalar una Asamblea Constituyente, la elección de los asambleístas y la aprobación de la nueva Constitución el pasado año con el apoyo del 68 por ciento de los ecuatorianos.

Apoyado en su joven movimiento Alianza País, el jefe de Estado superó todas esas batallas y sepultó ahora de nuevo a los partidos tradicionales de Ecuador, representantes de una década de inestabilidad política, en la cual el país tuvo 10 presidentes.

Con su victoria se consolida su política de oposición al Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, a la presencia de militares estadounidense en la base de Manta, al libre mercado y el desmedido aperturismo, ofrecidas en cambio por sus adversarios en esta contienda electoral.

Tragicómix. Rebelión. 24.04.09

Tomy

Se fortalece asimismo la tendencia de izquierda a favor de la integración latinoamericana, el comercio entre las naciones del sur y el estrechamiento de vínculos con Venezuela, Cuba, China, India, Irán, Rusia y naciones asiáticas.

El voto para Correa constituyó una apuesta por la implementación de un modelo económico solidario, caracterizado por la supremacía del ser humano sobre el capital y la regulación del mercado, reflejado en la flamante Carta Magna.

Queda asimismo continuar en este camino, respaldado en las urnas, para acabar con la creciente desigualdad existente entre ricos y pobres, generar el desarrollo de la denominada economía popular, y ofrecer salud y educación gratuitas.

Estas elecciones ponen fin a una etapa de transición, fijada en la Legislación nacional, y da comienzo a nuevo proceso de institucionalización del Estado, con renovadas autoridades.

Para el triunfador, el pueblo votó en las urnas por un mejor futuro y el avance hacia construcción de esa Patria Grande que soñó Simón Bolívar, San Martín, José Martí, Perón, Ugarte y -***todos los grandes hombres.***

Las elecciones ganadas últimamente por Chávez en Venezuela, Rosales en Santo Domingo, Evo Morales en Bolivia y ahora Correa en Ecuador muestran la tendencia del pueblo de profundizar la unidad continental y el cambio de signo a favor de gobiernos nacionales y populares por lo que el matrimonio, militante de los Kirchner deben ver su futuro próximo en las urnas con optimismo.

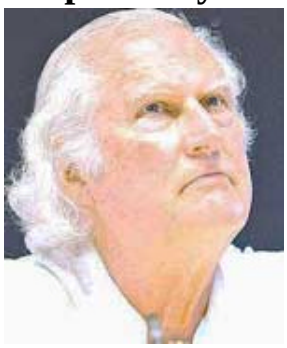
FUENTE: Por Leovani García Olivares –PL-AFP-

La Nac&Pop NO se hace responsable por el contenido de los articulos de opinión que se difundan por esta red ya que deben ser considerados realizados por los compañeros a titulo personal.

Copyright © Nacional y Popular - 2007, Buenos Aires - Argentina

En el 9º Encuentro de la Unión de Asambleas Ciudadanas de San Juan

Escrito por Proyecto Sur



Solanas: ***Somos la sexta reserva de minerales del planeta, con yacimientos valuados en u$s 200.000 millones.***

En el 9º Encuentro de la Unión de Asambleas Ciudadanas de San Juan

Pino Solanas:

25 - Las empresas mineras convierten a la Argentina en “la Potosí del Siglo XXI”

24.04.2009

El primer candidato a diputado nacional de Proyecto Sur, Fernando **Pino** Solanas, participará en San Juan del 9º Encuentro de la Unión de Asambleas Ciudadanas, que tiene como objetivo debatir las diferentes problemáticas socio ambientales del país, vinculadas al modelo de explotación de los recursos naturales que tiene lugar en la Argentina desde hace dos décadas.

Antes de viajar, Solanas afirmó: ***-Somos la sexta reserva de minerales del planeta, con yacimientos valuados en u$s 200.000 millones. Sin embargo, seguimos profundizando una política depredatoria y de entrega de recursos***

estratégicos no renovables, que nos transforma en la Potosí del siglo XXI. Se premian las exportaciones de las multinacionales mineras con subsidios del 2,5 al 7%, mientras dejan fuera del país el 100% de sus ventas; nos enteramos de los minerales que se llevan sólo por lo que declaran las empresas, sin controles públicos. ¿Cómo se puede explicar, ante este panorama minero, que la presidente reciba en la Casa Rosada al fundador y máximo directivo mundial de la Barrick Gold, Peter Munk, quien junto al gobernador Gioja son los que han impulsado el veto a la ley de protección de glaciares?, preguntó Solanas.

También advirtió: -***Se trata de comprender que nuestro país cuenta con suficientes recursos humanos y materiales para transformar la Argentina, y que se puede hacer con un modelo de explotación sustentable. Compartimos con la UAC la convicción de que la consulta popular y la autodeterminación de nuestras comunidades es la única vía para lograr un modelo de desarrollo regional, respetuoso del medioambiente, las economías regionales, las culturas y las identidades locales.***

La UAC nace con el propósito de articular y potenciar las diferentes luchas que en los últimos años han emergido en todo el país para repudiar el avance sistemático de estos emprendimientos destructivos.

Es un espacio de intercambio, discusión y acción conformado por asambleas, grupos de vecinos auto convocados, y organizaciones autónomas no partidarias ni vinculadas al aparato estatal, reunidas en defensa los bienes comunes, la salud y la autodeterminación de los pueblos.

PROYECTO SUR:

011/ 15-6518-6265 o 011/ 15-4994-8915

www.infosur.info

redaccion@infosur.info

La Nac&Pop NO se hace responsable por el contenido de los artículos de opinión que se difundan por esta red ya que deben ser considerados realizados por los compañeros a titulo personal.

Copyright © Nacional y Popular - 2007, Buenos Aires - Argentina

26 - Informaciones de Trabajo Social

El Boletín Electrónico Surá es una publicación mensual que usted recibe directamente en su correo electrónico, y que le permite estar al día con las últimas novedades del Trabajo Social en América Latina, convirtiéndose en un valioso insumo para su formación profesional. Se publica una vez al mes y su suscripción es gratuita (estudiantes, profesionales, docentes), democratizando así el acceso al conocimiento y fortaleciendo la posibilidad de desarrollar una intervención profesional que garantice la construcción de ciudadanía, el disfrute y defensa de los derechos humanos de las personas, grupos, comunidades y organizaciones hacia los cuales se dirige la intervención profesional del Trabajo Social.

 # 148, noviembre, 2008
www.ts.ucr.ac.cr

EVENTOS PROFESIONALES

- XIII Encuentro Nacional y III Internacional de Investigación en Trabajo Social. Metodología de la investigación en Trabajo Social frente a la crisis actual. Del 28 al 30 de octubre de 2009, Ciudad de México, México.

- II Jornadas Regionales de Trabajo Social. Políticas Sociales, ciudadanía y actores sociales. Reflexiones interdisciplinarias para la inclusión social. Del 18 al 19 de junio, 2009. Córdoba, Argentina.
- Encuentro de evaluadores/as de Centroamérica y el Caribe. Del 16 al 18 de julio de 2009, San José, Costa Rica.
- 16 Simposio del Consorcio Internacional de Desarrollo Social. Promoviendo el desarrollo social y reduciendo la desigualdad: ¿Quién debe ser responsable? Del 27 al 31 de julio de 2009, Nuevo León, México.

- II Simposio Internacional y VI Nacional sobre los Derechos de la Niñez. Alcances y desafíos en el abordaje de niños y niñas menores de seis años. 29-30 set. y 1 de octubre 2009, San José, Costa Rica.
- XIX Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social. El Trabajo Social en la coyuntura latinoamericana: desafíos para su formación, articulación y acción profesional. Del 4 al 8 de octubre de 2009, Guayaquil, Ecuador.
- V Congreso Internacional De Trabajo Social y VII Congreso Nacional d Trabajadores Sociales de la Salud. El Trabajo Social, la rehabilitación social y ocupacional y la terapia ocupacional, hacia un enfoque integrador de actuación profesional biopsicosocial y transdisciplinar. Del 26 al 31 de octubre de 2009, La Habana, Cuba.
- VIII Conferencia Iberoamericana sobre Familias y II Conferencia Nacional sobre Familias. Cuestión Social, Derechos Humanos y Políticas Familiares en Iberoamérica: Avances, Desafíos y Perspectivas. Del 25 al 27 de noviembre, 2009. Buenos Aires, Argentina.

La información sobre estos eventos profesionales puede ser consulta y descargada en la sección **Congresos** de nuestra web: www.ts.ucr.ac.cr

NOVEDADES EDITORIALES

Los temas comunitarios tienen una enorme vigencia en el Trabajo Social Latinoamericano. Uno de los textos que divulgamos este mes pone su énfasis en la importancia de este tema, reflexionando particularmente sobre El Barrio.

- Revista Regional de Trabajo Social y Sociedad # 42. **Resignificación del rol de la familia en los procesos sociales (1).** Editoral Eppal. Uruguay. 2008.
- Léa Braga y Maria do Socorro Reis Cabral (orgs.) **El Servicio Social en la previsión social. Trayectoria, proyectos profesionales y saberes.** Cortez Editora. Brasil, 2008.
- Joaquín Gallastegui, Juan Galea. **El Barrio. Como unidad operativa para el desarrollo local.** Lumen Hvmanitas. Argentina, 2008.

Un resumen de estos textos puede ser consultado en nuestra sección Novedades Editoriales en www.ts.ucr.ac.cr

NUEVOS DOCUMENTOS EN LA BIBLIOTECA VIRTUAL

Las diversas secciones de nuestra web le ofrecen miles de documentos en texto completo y multimedia para profundizar su formación. Este mes las novedades son:

- Adolescencia y noviazgo. Formas en que se puede manifestar y reproducir conductas violentas hacia la pareja en las relaciones de noviazgo. (Trabajo Final de Graduación)
- Los aspectos espirituales de los ancianos. (Producción Docente Costa Rica)
- Proceso formativo del trabajador social en su función de organizador y educador ante los requerimientos institucionales. (Perspectiva Latinoamericana)
- Aportes para la comprensión de los hombres que ejercen VIF en un contexto intercultural en la provincia de Malleco, Región de la Araucanía. (Perspectiva Latinoamericana)
- En Memoria de la historia del Trabajo Social chileno. (Perspectiva Latinoamericana)

ARTICULO DEL MES

Luz Dary Ruiz. **Reflexiones a propósito de la formación en Trabajo Social en la actualidad.** Colombia.

¿¡Tiene interés en los temas de familia?

Participe de

VIII Conferencia Iberoamericana sobre Familias y II Conferencia Nacional sobre Familias. Cuestión Social, Derechos Humanos y Políticas Familiares en Iberoamérica: Avances, Desafíos y Perspectivas. Del 25 al 27 de noviembre, 2009. Buenos Aires, Argentina.

Consulte más información en nuestra sección de congresos en

www.ts.ucr.ac.cr

Desde el año 1995, nuestra Unidad Académica realiza un esfuerzo sostenido por democratizar la información, colaborar con los debates profesionales, e impulsar la formación continua del colectivo profesional. En esta ocasión, tenemos el gusto de divulgar la conferencia en audio **Fundamentos teóricos- metodológicos en debate: de "la intención de ruptura" al Trabajo Social Crítico**,

de la master Lorena Molina Molina, impartida el pasado jueves 16 de abril.

Escúchela ingresando directamente a **www.ts.ucr.ac.cr** o visite la sección de Recursos Multimedia de la Biblioteca Virtual donde encontrará más material en

¿Tiene interés en el tema de la evaluación de programas y proyectos sociales?

Recuerde que este año se celebra el
Encuentro de evaluadores/as de Centroamérica y el Caribe
Del 16 al 18 de julio de 2009, San José, Costa Rica

En nuestro sitio web se ha incorporado nueva información que le facilitará participar de este evento académico, visítenos en:

www.ts.ucr.ac.cr
Sección Congresos

Un nuevo libro en nuestra Biblioteca Virtual de Trabajo Social, y una nueva oportunidad para que nuestras suscriptoras profundicen el conocimiento del Trabajo Social. En esta oportunidad, el libro '**La investigación en Trabajo Social**', editado originalmente en el año 1992 por la Asociación Latinoamericana de Escuelas de Trabajo Social. Descárguelo en formato pdf desde nuestro sitio web. De click sobre la imagen a la izquierda o en

www.ts.ucr.ac.cr

Si desea que los libros que usted ha publicado conformen este valioso recurso bibliográfico virtual, contáctenos en marcos.chinchilla@ucr.ac.cr

27 - Resumen informativo de Ecoportal

Ambiente y Sociedad, Año 9, N° 385 - Abril 22 de 2009

NOTICIAS DE LA SEMANA

ARGENTINA
22 de abril: Día Mundial de la Tierra "Defendamos la tierra para una vida digna" 22-04-2009
En este día, el Foro por la Soberanía Alimentaria expresa su repudio al proceso de extranjerización, concentración y sobreexplotación de la tierra que impulsa y promueve este sistema capitalista sostenido por las multinacionales y sus socios políticos.
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85520

INTERNACIONALES
Cambio climático: comienza la cuenta atrás 22-04-2009
La crisis no es excusa para no actuar, ya que las consecuencias serán mucho peores. Por eso, en el día de la tierra, bajo el lema CAMBIO CLIMÁTICO: COMIENZA LA CUENTA ATRÁS, la Plataforma Ciudadana contra el Cambio Climático (formada por organizaciones sociales, ecologistas, sindicales etc.) mostró, mediante una parodia frente al Congreso de los Diputados que, por culpa de la inoperancia de los gobiernos del mundo, el tiempo se nos acaba para actuar contra el Cambio Climático. También, a través de la lectura de un comunicado, llamaron a la participación ciudadana en la manifestación que tendrá lugar el sábado 25 de abril en Madrid, como colofón final a la Semana de la Tierra.
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85518

VENEZUELA - LATINOAMERICA
Declaración de Cumaná - Declaratoria Final de la VII Cumbre del ALBA 22-04-2009
Documento de los países de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (Alba) para la V Cumbre de las Américas.
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85512

ESPAÑA - INTERNACIONALES
En el Día de la Tierra: Menos consumo de materia y energía para vivir mejor 21-04-2009
El Día de la Tierra Ecologistas en Acción hace un llamado urgente a decrecer con equidad en el consumo de materia y energía. Quiere señalar la evidencia de que vivimos a una velocidad por encima de lo sostenible. Una velocidad de

apropiación de recursos y de generación de residuos superior a la capacidad de recuperación de nuestro entorno.
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85490

BRASIL
Organizaciones ambientales ponen en marcha Plan para restaurar 15 millones de hectáreas de Selva en Brasil 21-04-2009
Organizaciones ambientales ponen en marcha un Pacto para la recuperación del bioma. Se invertirán 15 billones de dólares en programas que tendrán como eje la conservación "aliada" al rendimiento económico.
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85488

LATINOAMERICA
Mensaje de la IV Cumbre de los Pueblos a la Cumbre de los Gobiernos de América 21-04-2009
Las y los representantes de una gran diversidad de organizaciones sindicales, campesinas, indígenas, de mujeres, de jóvenes, de pobladores, de derechos humanos, del medio ambiente, en general de organizaciones sociales y civiles que integramos redes hemisféricas como la Alianza Social Continental y que nos encontramos reunidos en la IV Cumbre de los Pueblos de América también aquí, en Trinidad y Tobago, les hacemos llegar el mensaje de los pueblos que representamos.
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85486

INTERNACIONALES
¡Despertemos! La Tierra está en peligro 20-04-2009
Por Alberto Arias Dávila
Los seres humanos estamos presionando la destrucción del hábitat en que vivimos y en que vivirán las generaciones futuras. Es una realidad paradigmática e incomprensible. Pero cierta. Es una demostración palmaria de nuestra irracionalidad y de la antinomia que existe entre proteger el entorno natural o continuar aplicando el modelo predatorio de crecimiento económico que estamos usando desde la Revolución Industrial.
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85454

ECUADOR
¿Terminando la soberanía alimentaria en Ecuador? Veto presidencial abre la puerta a las semillas "Terminator" 20-04-2009
El 18 de febrero de 2009, la Asamblea Nacional de Ecuador aprobó una flamante Ley Orgánica de Soberanía Alimentaria, que entre otros puntos importantes, declara al país "libre de cultivos y semillas transgénicas". Sin embargo, a pesar de una amplia oposición popular, la legislación dejó una puerta abierta para la aprobación de cultivos transgénicos en casos "excepcionales". Posteriormente, el presidente Rafael Correa ejerció un veto

parcial a esta ley y la mandó de nuevo a la Asamblea legislativa, con una serie de modificaciones. Los cambios que hizo el presidente debilitan peligrosamente la ley y abren la puerta a las semillas Terminator.
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85452

ESPAÑA - INTERNACIONALES
Rodeados de soja 20-04-2009
Por Gustavo Duch
Vivimos rodeados de soja. Cuando entramos a un supermercado salimos con las bolsas llenas de soja. Leche de soja, aceite de soja, yogurt con soja, bebida de soja, cremas de belleza con proteínas de la soja y ahora –en oferta 3×2– caldo de soja. También tenemos soja invisible (lecitina) en muchos otros productos como la bollería, chocolates, helados, galletas y un largo etc. Pero sobre todo consumimos soja (y transgénica, por cierto) cuando consumimos huevos, leche o carne de las industrias ganaderas europeas.
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85450

INTERNACIONALES
El papel actual de los bosques como grandes absorbentes de gases de efecto invernadero está en riesgo a causa del calentamiento global 20-04-2009
El calentamiento global y la deforestación pueden impedirla adaptación de los bosques originando una paradoja ambiental. Los bosques pueden pasar de absorber a emitir CO2 debido al estrés ambiental, según un informe de expertos coordinado por la Unión Internacional de Organizaciones de Investigación Forestal (IUFRO) con sede en Viena, dentro de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques (ACB).
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85448

LATINOAMERICA
19 al 25 de abril – Semana de los Pueblos Originarios Americanos. El Comercio Solidario: una economía alternativa para los pueblos originarios 18-04-2009
Por ENdePA / Fundación Silataj / Comercio Solidario
En Argentina hay 600.329 personas que se reconocen pertenecientes y/o descendientes de pueblos indígenas, según los datos de la Encuesta Complementaria de Pueblos Indígenas realizada por el INDEC en 2004-2005. Muchos de ellos conservan sus pautas culturales, algunos incluso han permanecido en las tierras que ocupaban sus ancestros y hay muchas más personas que cuentan entre sus antepasados a los pobladores originarios.
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85427

INTERNACIONALES
“El riesgo creciente de un apartheid mundial” 18-04-2009

Por Sergio Ferrari
Conferencia internacional contra el racismo: “Durban II” - La ONU reúne en Ginebra a la comunidad internacional
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85425

ARGENTINA
Dengue: ¿era ésta una epidemia evitable? 17-04-2009
Por Brenda Junín
Hoy después de 14 (catorce!!) años viendo la falta de planificación en salud pública, la falta de especialización de profesionales y técnicos que ocupan cargos de decisión, la desidia de quienes se anclan en lugares técnicos no concursados, el nepotismo y el amiguismo permanente en las designaciones, el negocio de los insecticidas, los recursos mal gastados, esa falta permanente en tomar el “toro por las astas”… en esto y más creo que está la verdadera causa del dengue.
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85394

ESPAÑA
El futuro negro de los verdes españoles 17-04-2009
El panorama verde estatal continua confuso y sin emerger. Cuando en Europa los Verdes son una fuerza política decisiva en muchos gobiernos en España el panorama verde continua en la marginalidad política.
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85392

MEXICO
La sed de Pachacutec. Larga espera por agua y desagüe 17-04-2009
Por Carlos Abalos
Fue en el año 2000, que 10 mil personas fueron reubicadas en un extenso desierto del distrito de Ventanilla. Se les prometió que este inmenso arenal pronto tendría agua, luz y desagüe. Nueve años después y con una población cercana a las 200 mil personas, el Proyecto Especial Ciudad Pachacutec, espera que se cumpla lo prometido.
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85390

INTERNACIONALES
17 de abril, Día Internacional de la Lucha Campesina. 100 acciones en el mundo: La resistencia crece 16-04-2009
Las organizaciones de campesino/as, trabajadores sin tierra, de mujeres rurales y de la juventud rural se movilizan para el 17 de abril, Día Internacional de la Lucha Campesina (1). Este año, hasta 100 acciones tales como manifestaciones, teatros callejeros, video proyecciones, acciones directas, conferencias, muestras de arte, mercados de alimentos locales, publicaciones, intercambios..., están siendo organizados por el movimiento

internacional de agricultores Vía Campesina, sus amigos y aliados.
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85361

LATINOAMERICA
La apropiación de los recursos naturales presente en las negociaciones de TLCs entre Europa y Centroamérica 16-04-2009
No se trata de la película del británico Ken Loach sobre el conflicto irlandés sino de las negociaciones entre la Unión Europea y Centroamérica que incluyen en su temática aspectos de soberanía como la biodiversidad y el agua dulce.
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85359

INTERNACIONALES
¿De verdad Obama promueve la geoingeniería? 16-04-2009
Por Grupo ETC
Los potenciales efectos laterales de la contaminación de las partes altas de la atmósfera podrían ser devastadores, desde la extinción del ozono y el aumento de la sequía hasta amenazas a la salud humana. Una vez que los gobiernos comiencen a disparar las partículas no se podría detener el proceso, pues de hacerlo, la temperatura podría dispararse masivamente. De todos los absurdos esquemas de geoingeniería que andan por allí, tal vez este es el más peligroso y el más injusto de todos.
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85357

2. ARTICULOS

*** Dengue y Monocultivos. Acerca del dengue, algunos puntos para reflexionar**
Por Ing. Agr. Ms. Sc. Javier Souza Casadinho
Las condiciones de vivienda, infraestructura sanitaria y saneamiento ambiental constituyen factores de importancia en las condiciones de vida y reproducción de los insectos y por ende deben ser tenidos en cuenta en las estrategias de manejo. Respecto a los factores sociales hay que tener en cuenta las características de la población, sus hábitos, costumbres y niveles de organización. Cualquier medida puede resultar ineficaz si no se logra una reducción sustancial en las condiciones de pobreza junto a una evaluación continua y permanente tanto del proceso puesto en marcha como en el monitoreo de la enfermedad.
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85525

*** La deuda ecológica, social y económica de Europa con Centroamérica**
Por Gustavo Castro Soto
Los estados deben evitar que terceras personas, como por ejemplo las transnacionales, violen los derechos humanos de sus ciudadanos (obligación

de proteger); evitar que sus propios funcionarios violen estos derechos (obligación de respetar); y tomar medidas en todos los niveles para facilitar la comprensión y conciencia que haga posible una sociedad respetuosa en la que todos sus miembros respeten los derechos humanos (obligación de garantizar).
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85495

*** Frente a la inseguridad alimentaria: agroecología y consumo responsable**
Por Grupo de Estudios Agroecológicos (GEA)
Las elites ilustradas urbanas y el ecologismo capitalista evocan el bucólico ambiente rural frente al estrés y la contaminación de las ciudades. En el terreno de la inseguridad alimentaria, se responsabilizan de su propia seguridad comprando comida biológica en las grandes superficies o en las tiendas especializadas. Pero esto no es ecologismo ni consumo responsable. No podemos hablar de ecologismo y consumo responsable sólo para unos pocos y sin confrontación con las causas y los causantes de la inseguridad alimentaria que sufre toda la sociedad.
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85464

*** El G8 debería corregir sus propios errores en lugar de seguir imponiendo medidas a los países pobres**
Por Via Campesina
Los países del G-8 se reunirán en Treviso (Italia) para su primer encuentro sobre agricultura. Les hacemos un llamado para que reconozcan los errores de sus políticas y los impactos devastadores que éstas han tenido sobre la producción campesina de alimentos. Estamos en contra de la creación de la llamada “Alianza Global”. Nos oponemos firmemente al circo actual de creación de nuevas estructuras y espacios que socavan los ya existentes y siguen implementando las mismas políticas fallidas Necesitamos una mejora drástica en la gobernanza global de la agricultura y los alimentos.
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85459

*** Glifosato, el tóxico de los campos**
Por Darío Aranda
El agrotóxico básico de la industria sojera produce malformaciones neuronales, intestinales y cardíacas, aun en dosis muy inferiores a las utilizadas en agricultura. Un estudio del CONICET, realizado en embriones, es el primero en su tipo y refuta la supuesta inocuidad del herbicida. La investigación recuerda que el uso de agrotóxicos sojeros obedeció a una decisión política que no fue basada en un estudio científico-sanitario, denuncia el papel complaciente del mundo científico y hace un llamado urgente a realizar “estudios responsables que provengan mayores daños

colaterales del glifosato".
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85399

*** La extraña realidad de la minería como fantasía colonial**
Por Horacio Machado Aráoz
Actividad intensiva en bienes de la naturaleza si las hay, la minería resulta un ejemplo extremo del derrotero tecnológico de la industria moderna: a medida que el agotamiento de las reservas de bienes naturales se hace más evidente, las dimensiones y características de los procesos extractivos se tornan progresivamente más destructivas; las escalas requeridas para que los 'emprendimientos' resulten 'rentables' son cada vez más grandes y, consecuentemente, las mediaciones del trabajo demandadas para tales empresas se apoyan en ecuaciones que combinan dosis cada vez más altas de 'trabajo muerto' (capital) y cuotas mínimas de 'trabajo vivo' (empleos).
http://www.ecoportal.net/conte nt/view/full/85372

Artículos anteriores publicados ordenados por tema
http://www.ecoportal.net/ver_mas_articulos

5. NOTICIAS BREVES

*** MEXICO:** En el Día de la Tierra. Profesionales invitan a pobladores a participar en el cuidado del medio ambiente
*** PERU:** La niña con mas plomo en el Perú (y el mundo?) es de Pasco
*** ARGENTINA:** AAdeAA solicita a la CSJN que suspenda la comercialización, venta y aplicación del glifosato y del endosulfam en todo el territorio Nacional
*** PANAMA:** ¿Qué cambios desean los Ngöbe Buglé?
*** ESPAÑA:** Derrotada la propuesta de la Comisión Europea sobre tiburones en el CTOI
http://www.ecoportal.net/content/view/full/85483

Directores

Ricardo Natalichio
Noemí Abad

Para suscribirse ahora envíenos un mensaje a subscribe@ecoportal.net